СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ XV, № 2.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ
ПО ПАМЯТНИКАМЪ
ГРЕЧЕСКАГО ПИСЬМА.

И. И. Срезневскаго.

I — II.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ТРУДОВЪ ПО ГРЕЧЕСКОЙ ПАЛЕОГРАФІИ, — ДРЕВНІЯ ХРИСТІАНСКІЯ НАДПИСИ ВЪ АѲИНАХЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Императорской Академіи Наукъ.
(Вас. Остр., 9 лин., д. № 12.)
1876.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Ноябрь 1876 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій.*

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ТРУДОВЪ ПО ГРЕЧЕСКОЙ ПАЛЕОГРАФІИ.

Когда именно начались наши Русскіе труды по Греческой палеографіи, гдѣ, по какимъ поводамъ, какъ и кѣмъ начались они, сказать трудно, если не невозможно. Чтеніе Греческихъ писателей по рукописямъ, хранящимся въ библіотекѣ Синодальной, въ Императорской Публичной, а можетъ быть и въ другихъ, менеѣ важныхъ, было издавна и хоть отчасти могло наводить на вопросы палеографическіе. Отысканіе подлинниковъ древнихъ Славянскихъ переводовъ въ рукописяхъ у насъ хранящихся и заграничныхъ, началось такъ же издавна. Такъ же издавна, если даже не ранѣе всего другого, начались собиранія древнихъ—между прочимъ и Греческихъ—монетъ, камеевъ, разныхъ предметовъ съ написями. Нельзя не предположить, что хоть нѣкоторые изъ собирателей хотя кое-что изучали, хотя для того чтобы описать собранные ими предметы. Это отчасти и видно по вниманію къ нѣкоторымъ памятникамъ, каковы: одна изъ написей на Черниговской гривнѣ, написи на камнѣ, найденномъ въ Десятинной церкви, написи на мозаикахъ Кіево-Софійскаго собора и т. д. Самое происхожденіе Славянской азбуки отъ Греческой и важное значеніе этого дѣла въ исторіи Русской письменности должно было наводить нашихъ изслѣдователей на вниманіе къ Греческимъ письменамъ, и это должно было начаться довольно издавна. Издавна же запасались и наши библіотеки произведеніями Монфокона, Дюканжа, Бандини, Занетти и другихъ палеографовъ стараго времени, и бывали люди, которые этими произведеніями пользовались, какъ

видно изъ самыхъ книгъ. Правда, что почти никто ничего не издавалъ; но это у насъ вовсе не значитъ, что никто ничего не дѣлалъ: и теперь, когда средства для печатанія мало читаемыхъ ученыхъ трудовъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, очень увеличились, немало ихъ остается неизданными, а еще болѣе, по безнадежности когда-нибудь издать, неоконченными; прежде, если и трудящихся было значительно меньше, то средствъ и самой рѣшимости издавать почти не было. Труды Оленина остаются до сихъ поръ неизданными; нѣкоторые труды Востокова по палеографіи пропали безслѣдно, а изъ его переписки и частью изъ его изданныхъ трудовъ видно, что онъ нуждался и въ Греческихъ рукописяхъ и не могъ быть равнодушенъ къ ихъ палеографической цѣнности. То же можно сказать и о графѣ Румянцовѣ, митрополитѣ Евгеніи и т. д. Позже, нѣкоторые изъ нашихъ путешественниковъ стали обращать вниманіе и на Греческія рукописи, собирать ихъ съ научною цѣлью, дорожа ими не только по содержанію, но и по древности письма.

Многое приводитъ къ убѣжденію, что занятія Греческой палеографіей Русскихъ любителей древностей, все болѣе умножаясь, начались одновременно, или почти одновременно съ занятіями палеографіей Славяно-Русской. Тѣмъ не менѣе по отсутствію многихъ необходимыхъ извѣстій о лицахъ, принимавшихъ въ этомъ участіе, и объ ихъ дѣйствіяхъ, по крайней мѣрѣ теперь нѣтъ возможности поставить это убѣжденіе на твердой почвѣ подтвердительныхъ данныхъ въ ихъ повременномъ порядкѣ.

Недостатокъ данныхъ, объясняющихъ ходъ нашихъ Русскихъ трудовъ по Греческой палеографіи съ самаго ихъ начала, заставляетъ меня ограничить мое обозрѣніе въ кругѣ трудовъ послѣднихъ двадцати лѣтъ, и то не всѣхъ, а тѣхъ только, которые мнѣ болѣе извѣстны.

Въ 1855 году было въ Россіи нѣсколько ученыхъ учрежденій, отъ которыхъ можно было ожидать поддержки или по крайней мѣрѣ сочувствія палеографическимъ занятіямъ между прочимъ

по Греческой письменности: нѣсколько университетовъ, Академія наукъ, Московское общество исторіи и древностей, Одесское общество исторіи и древностей, С.-Петербургское археологическое общество. Вниманіе членовъ этихъ учрежденій обращалось почти исключительно къ написямъ, монетамъ и печатямъ; но и въ этомъ кругѣ была полная возможность оказать и Греческой палеографіи немаловажныя услуги. И услуги были дѣйствительно оказываемы, какъ видно, особенно трудами членовъ Академіи наукъ и обществъ Одесскаго и С.-Петербургскаго. Въ 1864 году начали свои засѣданія Московское археологическое общество и Московское общество древне-Русскаго искуства: то и другое, нѣсколько съ различными цѣлями, но одинаково уважительно стали относиться къ Греческой палеографіи и въ своихъ изданіяхъ давали мѣсто изслѣдованіямъ и матерьяламъ, къ ней относившимся. Археологическіе съѣзды, начавшіеся въ 1869 году Московскимъ, на сколько было возможно, стали такъ же считать своимъ долгомъ вносить въ кругъ занятій палеографію между прочимъ и Греческую. Все это ясно видно изъ изданій помянутыхъ ученыхъ учрежденій и съѣздовъ.

Вспоминая объ учрежденіяхъ, покровительствовавшихъ занятіямъ палеографіей между прочимъ и Греческой, нельзя забыть объ Императорской Публичной библіотекѣ, объ Императорскомъ Эрмитажѣ, о Московскомъ Публичномъ музеѣ...

Тѣмъ впрочемъ, чему дано мѣсто въ изданіяхъ помянутыхъ учрежденій, не опредѣляется вся дѣятельность наша по Греческой палеографіи. Правильнѣе говоря: самыя важныя работы сдѣланы до сихъ поръ независимо отъ почина ученыхъ учрежденій, а развѣ только при ихъ содѣйствіи, — и то не всѣ.

Мысль праздновать совмѣстно со столѣтнимъ юбилеемъ Московскаго университета тысячелѣтній юбилей Славянской азбуки въ 1855 году выразилась всего ярче роскошнымъ изданіемъ большой книги въ листъ подъ названіемъ Матеріаловъ для исторіи письменъ Восточныхъ, Греческихъ, Римскихъ и Славянскихъ. Профессоръ П. Петровъ помѣстилъ въ ней свою палеографиче-

скую статью о важнѣйшихъ алфавитахъ восточныхъ языковъ, ихъ изображеніи и главнѣйшихъ ихъ видоизмѣненіяхъ; къ ней приложено 8 листовъ, тѣсно занятыхъ азбуками Семитовъ, Монголовъ, Индусовъ, Китайцевъ и Египтянъ. Профессоръ Клинъ далъ подобную статью о письменахъ Грековъ и Римлянъ съ двумя листами начертаній буквъ разнаго времени и мѣстъ. Профессоръ Менщиковъ далъ при Греческомъ подлинникѣ свой Русскій переводъ Житія Климента Болгарскаго, приписаннаго архіепископу Болгарскому Ѳеофилакту. Профессоръ Ѳ. И. Буслаевъ внесъ подъ названіемъ Палеографическихъ и филологическихъ матерьяловъ для исторіи письменъ Славянскихъ описаніе одиннадцати Славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки съ 22 листами снимковъ. Для сличенія съ почерками Славянскими дано въ ихъ ряду мѣсто 4-мъ листамъ снимковъ съ Греческихъ рукописей той же Синодальной библіотеки изъ числа древнѣйшихъ. Всѣ чертежи и снимки въ книгѣ сдѣланы превосходно г. Шелковниковымъ. Ни сколько не уступаютъ другимъ тѣ шесть листовъ снимковъ въ книгѣ, которые должны быть особенно любопытны палеографу Греческому. Нельзя при этомъ не замѣтить, что трудъ проф. Клина, хотя и не представилъ ничего особенно новаго, но въ исторической своей части составленъ по источникамъ съ приведеніемъ самыхъ мѣстъ изъ древнихъ писателей, а въ собственно палеографической далъ сводъ данныхъ изъ разнообразныхъ пособій и отчасти даже изъ самыхъ памятниковъ. Книга Матеріаловъ вообще показала замѣчательную научную требовательность сотрудниковъ въ палеографическихъ трудахъ. Очевидно, что трудились не простые любители, а знатоки дѣла.

Какъ ни важенъ этотъ сборникъ самъ по себѣ, его нельзя считать явленіемъ исключительнымъ, которое по Греческой палеографіи должно было у насъ остаться одинокимъ. Ранѣе того времени какъ въ Московскомъ университетѣ задумана мысль изданія Матеріаловъ, совершенно независимо отъ всякихъ вліяній, породившихъ это изданіе, собирались запасы, годные для подобныхъ изданій.

Такъ любознательный и предпріимчивый архимандритъ *Порфирій* (Успенскій) собиралъ на востокѣ палеографическіе матеріалы между прочимъ и по письменности Греческой. Уже въ 1847 г. появился его драгоцѣнный Указатель Актовъ, хранящихся въ обителяхъ Святой горы Аѳонской, гдѣ даны свѣдѣнія о 500 безъ малаго актахъ, имъ тамъ прочтенныхъ, и гдѣ при этомъ отмѣчено, что арх. Порфирій «успѣлъ сдѣлать точнѣйшіе снимки съ весьма многихъ изъ нихъ и съ нѣкоторыхъ древнихъ иконъ и рукописей.» Кромѣ обстоятельнаго обозначенія грамотъ Аѳонскихъ, въ Указателѣ даны свѣдѣнія о нѣсколькихъ замѣчательныхъ Греческихъ рукописяхъ, между прочимъ и о географическомъ сборникѣ, въ которомъ содержится списокъ географіи Птоломея со многими картами (двѣ изъ нихъ приложены къ Указателю.) Еще ранѣе посѣщенія Аѳона въ 1845 году арх. Порфирій сдѣлалъ свое первое путешествіе на Синай и далѣе въ Египетъ, а позже въ 1850 году, второе путешествіе въ Египетъ и далѣе на Синай. Ихъ описанія изданы въ 1856 году, а въ слѣдующемъ 1857 г. вышелъ и большой сборникъ рисунковъ и чертежей къ этимъ путешествіямъ подъ названіемъ: «Востокъ христіанскій. Египетъ и Синай.» И книги и сборникъ рисунковъ и чертежей богаты снимками съ написей и рукописей, выписками изъ актовъ и т. д. Есть кое-что и прежде уже списанное, но гораздо болѣе такого, чего до арх. Порфирія никто не замѣтилъ. Въ ряду этихъ неизвѣстныхъ вещей должна стать и знаменитая Синайская Библія, нынѣ составляющая, за исключеніемъ нѣсколькихъ листовъ, собственность Императорской публичной библіотеки. Она вмѣстѣ съ другими тремя рукописями обратила на себя вниманіе арх. Порфирія еще въ 1845 г., была имъ описана очень подробно и изучена палеографически, какъ доказываютъ между прочимъ и снимки въ сборникѣ рисунковъ и чертежей и нѣсколько страницъ (225 и слѣд.) перваго путешествія въ Синайскій монастырь, а еще болѣе его Мнѣніе о Синайской рукописи (1862 г.). Большое количество снимковъ съ написей и въ помянутомъ сборникѣ и въ книгѣ второго путешествія

въ Синайскій монастырь обогатили запасъ палеографіи между прочимъ и Греческой, тѣмъ болѣе, что при нѣкоторыхъ есть и объяснительныя показанія.

Рядомъ съ этимъ почтеннымъ дѣятелемъ, продолжающимъ и доселѣ издавать свои труды и имѣющимъ въ своихъ собраніяхъ нѣсколько законченныхъ трудовъ, важныхъ для Греческой палеографіи, нельзя не вспомнить и о другомъ, столько же почтенномъ дѣятелѣ, тоже духовнаго чина и тоже разработывавшаго памятники Греческой древности внѣ Россіи. Разумѣю архимандрита *Антонина*. Имя его стало встрѣчаться въ научныхъ повременникахъ съ пятидесятыхъ годовъ. Обращая вниманіе вообще на древности христіанскаго востока, отыскивая тамъ замѣчательные памятники, онъ особенно занялся христіанскими древностями Аѳинъ и съ 1856 г. сталъ помѣщать въ Εφημερὶς ἀρχαιολογική плоды своихъ розысканій. Изъ нихъ въ продолженіе довольно долгаго времени только одна статья (о разрытіяхъ внутри Россійской посольской церкви въ Аѳинахъ) появилась по-Русски (Изв. Имп. Арх. Общества II, 1861, стр. 129—145 ср. Εφ. ἀρχ. φολ. 43 стр. 1449—1456). Затѣмъ въ 5-мъ томѣ Записокъ Одесск. общества древностей (стр. 594—628) помѣщено его изслѣдованіе подъ названіемъ Замѣтокъ XII—XV в., относящихся къ Крымскому городу Сугдѣ (Судаку), приписанныхъ къ Греч. синаксарю. Нѣсколько лѣтъ позже арх. Антонинъ прислалъ въ Импер. Археологическое общество свое изслѣдованіе о древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ со сборникомъ, въ которомъ дано мѣсто снимкамъ всѣхъ ихъ вполнѣ и нѣсколькимъ объяснительнымъ чертежамъ. И снимки надписей, и ихъ прочтеніе, описаніе и объясненіе многихъ изъ нихъ ясно показали какъ научную приготовленность почтеннаго архимандрита къ палеографическимъ трудамъ, такъ и важность самыхъ надписей для Греческой палеографіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для археологіи, исторіи церкви и т. д. Слишкомъ нескоро спустя этотъ трудъ былъ наконецъ изданъ, но это нисколько не уменьшило его достоинства — тѣмъ болѣе что и до изданія его въ свѣтъ нѣкоторые изъ любителей могли

пользоваться его снимками. Теперь въ изслѣдовательныхъ запасахъ арх. Антонина есть конечно уже много новаго, дорогого для другихъ изслѣдователей, умѣющихъ цѣнить тщательность подбора первоначальныхъ данныхъ.

Почти одновременно съ арх. Порфиріемъ и арх. Антониномъ началъ свою дѣятельность и еще одинъ путешественникъ Русскій, *П. И. Севастьяновъ.* Изученіемъ восточныхъ христіанскихъ древностей онъ занялся еще во время своего перваго путешествія въ Египетъ, Палестину и на Аѳонъ въ 1851 г. Во второй разъ онъ пріѣхалъ на Аѳонъ въ 1857 году—и на этотъ разъ съ богатымъ запасомъ фотографическихъ приборовъ, прозрачной бумаги, красокъ и вообще всего нужнаго для снятія снимковъ и рисунковъ. Онъ имѣлъ въ виду снять снимки и рисунки со всего что достойно научнаго вниманія, и работалъ неутомимо въ продолженіе восьми мѣсяцевъ. Въ 1858 году онъ продолжалъ свои работы,—и затѣмъ зимой этого года привезъ въ Петербургъ огромное собраніе своихъ работъ, разнообразное по содержанію и драгоцѣнное столько же для исторіи церкви и искуства, сколько и для палеографіи, какъ Славянской такъ и Греческой. Нельзя было не поражаться и огромностію запаса и силою воли собирателя, одушевленнаго сознаніемъ необходимости труда, за который ему пришлось взяться, силой воли, заставившей его жертвовать для этой цѣли и состояніемъ и здоровьемъ. Прорисями на прозрачную бумагу или отъ руки снималось все, чего нельзя было снять фотографическимъ приборомъ, фотографіей всё другое: образа, разныя вещи, написи, грамоты, цѣлыя рукописи, иное даже по нѣскольку разъ, что бы не ясно вышедшее на одномъ снимкѣ, могло быть провѣрено и дополнено по другому. Не было забыто ничто Славянское; не оставлено безъ вниманія ничто Греческое, сколько-нибудь важное. Такъ на примѣръ сняты цѣликомъ, въ уменьшенномъ видѣ, и по частямъ въ подлинномъ или и увеличенномъ размѣрѣ, кромѣ Греческихъ грамотъ и частей рукописей религіознаго содержанія, вся книга географическаго сборника, въ которомъ арх. Порфирій отмѣтилъ географію Птоломея, и разныя карты. Фотографическіе оттиски

сдѣланы были въ немаломъ числѣ—такъ что П. И. Севастьяновъ могъ снабдить ими по крайней мѣрѣ по частямъ почти всѣхъ дорожившихъ ими. Все это было однако только началомъ его дѣятельности на Аѳонѣ. Поддержанный Государемъ Императоромъ и В. К. Маріей Николаевной а равно и Святѣйшимъ Синодомъ, Севастьяновъ съ Русскими помощниками опять отправился на Аѳонъ и работалъ тамъ опять болѣе года—такъ же неутомимо и еще болѣе успѣшно. Вывезенъ былъ цѣлый музей всякаго рода снимковъ, чертежей, изображеній и частью даже подлинниковъ. Можно было обогатить по крайней мѣрѣ фотографическими снимками нѣсколько учрежденій, — и это въ самомъ дѣлѣ такъ сталось [1]). Полное собраніе снимковъ, сдѣланныхъ П. И. Севастьяновымъ на Аѳонѣ, находится въ Московскомъ музеѣ и можетъ быть изучаемо всѣми желающими. Есть они и въ Императорской Публичной библіотекѣ, и въ Академіи наукъ, и въ Академіи художествъ...

Какъ ни важны были для науки вообще, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для нашихъ людей науки, которые нуждаются въ данныхъ по Греческой палеографіи, открытія вышеозначенныхъ изслѣдователей, сдѣланныя внѣ Россіи, не могли быть неважны и работы надъ тѣми памятниками Греческаго письма, которые хранятся въ нашихъ сокровищницахъ и которые, за исключеніемъ очень немногихъ, оставались неизвѣстны никому, кромѣ тѣхъ, которымъ случай позволялъ ихъ изучать лично. Ранѣе другихъ это понялъ бывшій Синодальный ризничій архимандритъ (нынѣ епископъ) *Савва*. Онъ началъ небольшимъ указателемъ Синодальной ризницы и библіотеки для разнообразныхъ посѣтителей этихъ сокровищницъ. Въ концѣ 1858 г. этотъ указатель вышелъ третьимъ изданіемъ съ значительными передѣлками и дополненіями. Въ ряду разныхъ памятниковъ древности и старины, хранящихся въ ризницѣ, обращено вниманіе и на Греческіе; а въ отдѣлѣ указателя библіотеки дано подроб-

---

[1]) Записку объ археолог. экспедиціи на Аѳонъ, см. въ Современ. лѣт. 1861, № 1 и въ Моск. Универс. Извѣст. 1865, 1.

ное обозначеніе всѣхъ рукописей, отдѣльно Греческихъ и отдѣльно Славянскихъ по ихъ содержанію (въ азбучномъ порядкѣ писателей и названій книгъ), съ обозначеніемъ времени написанія каждой и съ перечнемъ тѣхъ, которыя по записямъ принадлежатъ къ памятникамъ опредѣленнаго времени. Въ 1863 г. вышло четвертое вновь дополненное изданіе указателя ризницы съ приложеніемъ фотолитографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ. Въ томъ же 1863 году издалъ преосв. Савва и свой главный палеографическій трудъ: Палеографическіе снимки съ Греческихъ и Славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки VI—XVII вв. По Греческой палеографіи здѣсь даны описанія 38-ми рукописей почти исключительно (т. е. за вычетомъ пяти древнѣйшихъ) опредѣленнаго времени съ приложеніемъ превосходно исполненныхъ (Шелковниковымъ) снимковъ съ нихъ, двухъ листовъ Греческихъ азбукъ, одного историческаго по памятникамъ до-христіанскаго и древняго христіанскаго времени, а другаго по 24-мъ рукописямъ Синодальной библіотеки 880—1610 гг., и пяти листовъ перечня сокращенныхъ написаній Греческихъ словъ.

Ранѣе выхода въ свѣтъ этого замѣчательнаго изданія преосв. Саввы предпринято и начато еще болѣе роскошное и важное, хотя и не столь общеполезное въ палеографическомъ отношеніи, изданіе отъ имени Московскаго публичнаго музеума: «Фотографическіе снимки съ миніатюръ Греческихъ рукописей, находящихся въ Москвѣ», остановившееся къ сожалѣнію только на трехъ выпускахъ (1862—1865). Въ нихъ даны снимки съ книги Акаѳиста Божіей Матери XIV в., съ книги Житій Святыхъ XI в., съ книги XVI словъ Григорія Богослова X вѣка, съ книги Новаго Завѣта и Псалтыри XII вѣка. Драгоцѣнные снимки, обильно обогащающіе это изданіе и знакомящіе одинаково и съ письмомъ X—XIV вв. и съ его живописными украшеніями, такъ же очень любопытными для палеографа. Не менѣе драгоцѣнны и описанія четырехъ рукописей, представленныхъ въ снимкахъ: такихъ замѣчательныхъ описаній Греческихъ рукописей, сдѣланныхъ съ такою внимательностью и научною приготовленностью, у насъ не

было; это трудъ многоуважаемаго изслѣдователя *А. Е. Викторова*, принимавшаго участіе и въ вышеотмѣченныхъ работахъ преосв. Саввы.

Какъ ни много было сдѣлано для Греческой палеографіи по рукописямъ Синодальной библіотеки вышеозначенными изданіями, все таки оставалось многое и очень многое для внимательныхъ наблюдателей. Кромѣ того въ Москвѣ и въ другихъ библіотекахъ находятся Греческія рукописи, также стоящія вниманія палеографа. Арх. *Амфилохій* занялся нѣкоторыми изъ этихъ рукописей — съ начала только для сличенія древнихъ чтеній Славянскаго перевода съ подлинникомъ; увлекался ими все болѣе, сталъ изучать ихъ съ цѣлію палеографической, а потомъ отдавать и въ печать свои снимки, сдѣланные имъ химическими чернилами для перевода на камень. Едва-ли кто нибудь на своемъ вѣку приготовилъ самъ своею рукой столько снимковъ, съ такого множества рукописей какъ арх. Амфилохій въ тѣ годы, когда живя въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ могъ онъ находить утѣшеніе отъ невзгодъ, его постигшихъ, только въ молитвѣ и въ научныхъ занятіяхъ. Все, за что брался, снималъ онъ на прозрачную бумагу литографическими чернилами и, найдя для себя добраго помощника въ литографѣ Гавриловѣ, печаталъ свои снимки для раздачи любителямъ. Это не были изданія въ обыкновенномъ смыслѣ слова: библіографія ихъ не отмѣчала, въ библіотеки они попадали случайно; но все таки это были изданія, доступныя по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ, подобно тѣмъ печатнымъ книгамъ, которыя печатаются въ очень маломъ числѣ оттисковъ. Изъ рукописей болѣе важныхъ арх. Амфилохій дѣлалъ снимки очень большіе цѣльными памятниками. Такъ, на примѣръ, изъ Греческой Псалтыри Синодальной библіотеки X вѣка онъ издалъ цѣлое послѣдованіе Акаѳиста Божіей Матери (37 лл. въ 4-у, 1863). Это изданіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя любопытны и полезны для изслѣдователей столько же Греческой, сколько и Славянской письменности. Лѣвыя страницы заняты въ немъ Греческимъ текстомъ, правыя Славянскимъ, взятымъ изъ Постной тріоди XII вѣка той

же библіотеки; то и другое снято строка въ строку, но Славянскій текстъ идетъ страница въ страницу, а Греческій, на сколько нужно, соразмѣрно со Славянскимъ. Чего не достало сравнительно со Славянскимъ въ избранной Греческой рукописи, то вставлено въ пробѣлахъ изъ другихъ рукописей: изъ Служебной мартовской минеи XII в. изъ Постной тріоди XII вѣка; чего не доставало въ избранномъ Славянскомъ спискѣ, то такъ же точно добавлено изъ другихъ, изъ Стихираря XII в., изъ Слѣдованной псалтыри. Такъ издалъ арх. Амфилохій нѣсколько памятниковъ. Нѣкоторые Греческіе памятники изданы имъ и безъ Славянскаго чтенія. Снятіемъ снимковъ съ прямою палеографическою цѣлью сталъ онъ заниматься съ 1864 года и сдѣлалъ нѣсколько сборниковъ. Первые сборники снимковъ его напечатаны въ листъ, такъ что на каждомъ листѣ помѣщены снимки и азбуки изъ двухъ и болѣе рукописей и только немногіе изъ многихъ листовъ заняты рисованными буквами. Не совершенно удовлетворительные по отпечатанію, эти сборники драгоцѣнны обиліемъ данныхъ, въ нихъ собранныхъ. Въ 1869 г. и потомъ въ 1874 г. напечаталъ онъ особые сборники подъ названіемъ «Снимковъ съ Греческихъ и Славянскихъ рукописей и надгробныхъ памятниковъ»: первый на 16 лл. въ м. л. изданъ А. Хлудовымъ, второй на 17 лл. въ б. листъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ въ Трудахъ перваго Археологическаго съѣзда. Главное мѣсто въ нихъ занимаютъ азбуки, извлеченныя изъ памятниковъ опредѣленнаго времени и письменныя сокращенія, украшенія и т. п. Снимковъ по нѣскольку строкъ очень немного.—Говоря о трудахъ арх. Амфилохія по Греческой палеографіи, нельзя забыть и его описаній нѣсколькихъ памятниковъ Греческаго письма. Въ 1866 г. онъ издалъ археологическія замѣчанія о Греческой Псалтыри; въ 1867 г. (въ Археологическомъ Вѣстникѣ: 15) замѣчанія о Греческой Кормчей книгѣ древняго состава IX в. и (въ Древностяхъ 1: 97) о находкѣ въ Мигулинской станицѣ; въ 1868 г. (въ Запискахъ Академіи Наукъ XIII: 186 и въ Приложеніи 4 къ XVI тому этихъ Записокъ) Свѣдѣнія о

Греческомъ Кондакарѣ XII—XIII в.; въ 1870 г. (въ Чтеніяхъ Общ. люб. дух. просв. X), описаніе рукописи Греческаго Акаѳиста, отнесенной имъ, противъ мнѣнія другихъ, къ XIV вѣку, и (въ тѣхъ же Чтеніяхъ: X. 215—) замѣчанія о миніатюрахъ въ Греч. рукописяхъ съ предисловіемъ о признакахъ Греческаго письма X-XIV вв.; въ 1872 г. (въ VII томѣ Извѣстій Археол. Общ.: 24) замѣчанія о Греческихъ миніатюрахъ X вѣка на листахъ Еванг. Чтеній; въ 1873 г. (въ Чтеніяхъ Общ. люб. дух. просв. X 376) описаніе Греческой псалтыри 862 г.; въ 1875 г. (въ Вѣстникѣ Общества древняго Русскаго искусства IV: 56) замѣчанія о миніатюрахъ въ Греческомъ сборникѣ Житій 1063 г., и (тамъ же IV; 80) объясненіе написи Пятигорскаго креста.

Рядъ вышеозначенныхъ трудовъ по Греческой палеографіи пока оканчивается изданіемъ изслѣдованія арх. Антонина о древнихъ христіанскихъ написяхъ въ Аѳинахъ, достойнымъ особеннаго вниманія по богатству палеографическихъ данныхъ опредѣленнаго времени. Онъ можетъ быть увеличенъ еще изданіями нѣсколькихъ отдѣльныхъ памятниковъ и ихъ описаній съ приложеніемъ снимковъ, каковы на примѣръ: изданіе актовъ Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря (1873 г.), изданіе О. М. Бодянскимъ одной изъ грамотъ Зографскаго монастыря (въ Чтеніяхъ Москов. Общ. исторіи и древностей, 1875; I), X. Даскаловымъ памятниковъ Терновскихъ (тамъ же 1859; II), В. М. Ундольскаго описаніе Лобковской псалтыри (въ Сборникѣ древняго Русскаго искусства 1866 г.), Г. С. Дестунисомъ объясненія разныхъ памятниковъ (въ Извѣстіяхъ Спб. Археологическаго Общества), К. П. Невоструевымъ — объясненіе монограммы митрополита Фотія (въ Сборникѣ общ. древ. рус. иск.) и объясненіе Пасхальной таблицы на памятникѣ св. Ипполиту (въ изданіи Слова св. Ипполита объ антихристѣ, 1868 года). Перечень трудовъ, сдѣланныхъ у насъ по Греческой палеографіи, долженъ быть увеличенъ и еще однимъ любопытнымъ трудомъ, вышедшимъ на французскомъ языкѣ: это — Catalogue des manuscrits Grecs de la Bibliotheque Imperiale Publique (1864 г). Почти за двадцать

пять лѣтъ до появленія этой книги, въ 1840 году изданъ былъ подобный каталогъ на Латинскомъ языкѣ: Catalogus codicum bibliothecae Imperialis publicae Graecorum et Latinorum: fasciculus primus: codices Graeci, съ приложеніемъ листа снимковъ, но въ то время, когда Публичная Библіотека была еще очень небогата Греческими рукописями. Черезъ двадцать пять лѣтъ это собраніе увеличилось слишкомъ въ четверо и не могло не возбудить въ управленіи Библіотеки мысли ознакомить съ нимъ любопытствующихъ. Тотъ же д-ръ Муральтъ, которому поручено было составить первый каталогъ, составилъ и второй. Тотъ и другой представляютъ описаніе рукописей, почти исключительно палеографическое, и второй при рукописяхъ, неимѣющихъ въ себѣ записей о времени ихъ написанія, предположительныя опредѣленія вѣка. По нѣкоторымъ подробностямъ первый каталогъ нуженъ при пользованіи вторымъ.

Кромѣ всего этого палеографъ, желающій изучать Греческое письмо по самымъ памятникамъ въ вѣрныхъ спискахъ и снимкахъ, найдетъ немалое число пособій въ разныхъ археологическихъ трудахъ разныхъ Русскихъ изслѣдователей, изъ которыхъ одни занимались древностями языческой Греціи, другіе древностями Греціи христіанской. Въ ряду первыхъ первое мѣсто безспорно принадлежитъ академику А. Л. Стефани, который, кромѣ очень многихъ изслѣдованій, напечатанныхъ въ изданіяхъ Академіи Наукъ на Нѣмецкомъ языкѣ (между прочимъ и подъ общимъ названіемъ Parerga archaeologica въ Bulletin de l'Acad.) написалъ нѣсколько изслѣдованій, изданныхъ и по Русски (въ Запискахъ Академіи Наукъ). Подобно ему памятниками Еллады вообще занимались немногіе: М. С. Куторга (въ Зап. Акад. Наукъ томъ VIII, прил. 5; 1865), Ѳ. Ѳ. Соколовъ (въ Трудахъ втораго Археологич. съѣзда), И. В. Помяловскій (въ Этнограф. этюдахъ, изданныхъ имъ въ 1873 г.). Значительно болѣе тѣхъ изслѣдователей, которые занимались остатками до-христіанской Греціи въ Южной Россіи на берегу Чернаго моря. Въ числѣ замѣчательныхъ трудовъ этого отдѣла не могутъ быть за-

быты труды: графа А. С. Уварова (особенно его Изслѣдованія о древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря 1851—1856, одинъ томъ въ листъ и двѣ тетради рисунковъ въ б. л.), князя Л. А. Сибирскаго (особенно его каталогъ монетъ Восфора Киммерійскаго и изслѣдованія объ исторіи и древностяхъ Воспорскаго государства, 1860, и разныя изслѣдованія въ Запискахъ Одесскаго общества Н. Л. Мурзакевича (разныя изслѣдованія о монетахъ и другихъ древностяхъ въ Зап. Од. Общ.), Б. А. Кене (особенно его Описаніе музея князя В. В. Кочубея, 1857, два тома къ 4-у), П. Ѳ. Беккера (особенно Ключь къ изъясненію нѣкоторыхъ древностей Ольвіи и Херсониса, 1858, и разныя изслѣдованія въ Запискахъ Общ. Древностей), К. К. Герца (особ. Археолог. топографія Таманскаго полуострова, 1870, и Историч. обзоръ археологич. изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ, 1875 г.), Ѳ. А. Струве разныя изслѣдованія въ Зап. Одес. Общ. и въ Древностяхъ Москов. Общества), В. И. Юргевича (разныя изслѣдованія въ Зап. Одес. Общ.).—Древностями христіанской Греціи занимались у насъ преимущественно въ отношеніи къ христіанскому искуству, символикѣ, и т. п. Одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ дѣятелей въ этомъ кругѣ съ давняго времени остается Ѳ. И. Буслаевъ (обогатившій своими работами по этой части и свои Историческіе очерки Русской народной словесности и искуства, 1861, а затѣмъ Сборникъ общества древне-Русскаго искуства 1866 г. и Вѣстникъ этого общества). Другого не менѣе замѣчательнаго дѣятеля и по этой части мы имѣемъ въ графѣ А. С. Уваровѣ, немало уже издавшаго (въ Древностяхъ Моск. Археол. Общества) и еще болѣе приготовившаго къ изданію. Съ признательностью можно такъ же вспомнить о трудахъ В. В. Стасова (преимущественно въ извѣстіяхъ Спб. Археол. Общества), Ю. Д. Филимонова (преимущественно въ изданіяхъ Моск. общества древне-Русскаго искусства), В. А. Виноградскаго (въ тѣхъ же изданіяхъ), П. С. Казанскаго (въ изданіяхъ Моск. Археол. Общества). Кромѣ помянутыхъ изданій обществъ въ отношеніи къ снимкамъ съ памятниковъ, слѣдуетъ вспомнить еще

повременникъ, издаваемый В. А. Прохоровымъ подъ названіемъ «Христіанскія древности и Археологія».

Считаю не лишнимъ окончить свое обозрѣніе припоминаніемъ, что по крайней мѣрѣ въ С.-Петербургскомъ университетѣ палеографическія изслѣдованія, направленныя на самостоятельное изученіе надписей Греческихъ, были примѣняемы къ изложенію Исторіи и Древностей Еллады (Ѳ. Ѳ. Соколовымъ) и что въ томъ же университетѣ по временамъ для любителей излагается курсъ Греческой палеографіи.

Сравнивая съ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлается по Греческой палеографіи въ западной Европѣ, итогъ нашихъ Русскихъ трудовъ въ этой отрасли научныхъ изслѣдованій нельзя назвать богатымъ; но и считать ихъ лишними, ничѣмъ необогатившими общаго итога данныхъ, добытыхъ для уясненія исторіи Греческаго письма, такъ же нельзя. Даже и по древнему Греческому письму языческаго времени сдѣлано у насъ нѣсколько любопытныхъ и полезныхъ наблюденій по памятникамъ, остававшимся неизвѣстными или нетронутыми научнымъ вниманіемъ, и изслѣдованій историческихъ и археологическихъ сдѣланныхъ на основаніи памятниковъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ. Что же касается до нашихъ работъ, вызванныхъ памятниками Греческаго письма христіанскаго времени, то ни сколько не возвышая ихъ достоинства и не умаляя заслугъ западныхъ Европейскихъ палеографовъ, нельзя не признать эти работы важнымъ вкладомъ въ общую сокровищницу науки. Если бы даже эти работы состояли только въ приготовленіи снимковъ съ памятниковъ, менѣе или болѣе недоступныхъ, то и тогда тѣмъ, что сдѣлано этими работами, не могъ бы не дорожить палеографъ-изслѣдователь, какъ важнымъ матеріяломъ: такъ значительно количество приготовленныхъ снимковъ и такъ замѣчательны они по внѣшней своей величинѣ, по полнотѣ, по отчетливости. Въ связи съ этимъ драгоцѣннымъ матеріаломъ безпристрастный палеографъ не можетъ не дорожить и описаніями памятниковъ съ отмѣтками разныхъ

палеографическихъ подробностей и съ приведеніемъ выводовъ изъ наблюденій. Нельзя при этомъ опустить изъ виду того, что наши Русскіе палеографы обращали особенное вниманіе на тѣ памятники, которые не по какимъ нибудь чисто палеографическимъ соображеніемъ, а на основаніи несомнѣнныхъ показаній должны быть отнесены къ опредѣленному времени. То, что сдѣлано у насъ по такимъ памятникамъ Греческаго христіанскаго письма, принимая при этомъ во вниманіе самое ихъ количество, есть необходимое дополненіе тому, что сдѣлано на западѣ, такое дополненіе, которое устраняетъ многіе пробѣлы и недоразумѣнія—по крайней мѣрѣ на то время, пока сдѣлаются извѣстными многіе изъ тѣхъ памятниковъ опредѣленнаго времени, которые хранятся въ библіотекахъ западной Европы. Признавая заслуги нашихъ палеографовъ, до селѣ потрудившихся, нельзя не желать, что бы палеографическія работы по Греческимъ памятникамъ продолжались у насъ и далѣе, по крайней мѣрѣ такъ же удачно, и чтобы новые труженики беспристрастно цѣнили то, что сдѣлано было до нихъ.

ДРЕВНІЯ ХРИСТІАНСКІЯ НАПИСИ ВЪ АѲИНАХЪ.

(Академика И И. Срезневскаго).

I.

Аѳины въ отношеніи къ древностямъ христіанскимъ могутъ и достойны привлечь къ себѣ вниманіе археолога не менѣе, чѣмъ въ отношеніи къ язычеству, какъ одна изъ мѣстностей, гдѣ христіанство началось ранѣе, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ не только Греціи, но и вообще, и куда до паденія язычества христіане стремились не только для водворенія своихъ убѣжденій, но и для того, чтобы воспользоваться плодами науки и литературы прежнихъ вѣковъ.

Апостольскія дѣянія (XVII : 25—34 и XVIII : 1) и Посланіе ап. Павла къ Солунянамъ (1. Сол. III : 1) указываютъ на зачатки христіанства въ Аѳинахъ въ первое время его распространенія. Во второе свое путешествіе (51—54 по Р. Х.) ап. Павелъ посѣтилъ между прочимъ и нѣкоторые города Греціи, въ томъ числѣ и Аѳины. Оскорбленный въ Аѳинахъ множествомъ идоловъ, онъ нашелъ однако тамъ и храмъ, посвященный невѣдомому Богу (ϑεῷ ἀγνώστῳ) и людей казавшихся благочестивыми, изложилъ свои убѣжденія въ ареопагѣ и привлекъ къ себѣ послѣдователей. Въ числѣ другихъ послѣдовалъ его ученію Діонисій Ареопагитъ, а еще прежде его, какъ говоритъ преданіе, Іероѳей Ареопагитъ [1]). По свидѣтельству другого Діонисія Ареопагита, епископа

[1]) О св. Іероѳеѣ см. въ древ. Прологѣ подъ 4 окт. и въ книгѣ о именахъ, приписываемой Діонисію Ареопагиту гл. 2 и 4, (въ Слав. переводѣ, по изданію Макар. Минеи Окт. стр. 420 и слѣд., 470, и слѣд.

Коринѳскаго, жившаго значительно позже, изъ посланій котораго нѣсколько отрывковъ внесъ въ свою Церковную исторію Евсевій Памфилъ (III : 4, IV, 23), Діонисій Аѳинскій былъ первымъ епископомъ въ Аѳинахъ. Тоже свидѣтельствуетъ и VII книга Апостольскихъ постановленій (гл. 21), указывая на Діонисія какъ на епископа поставленнаго въ Аѳины самимъ Апостоломъ Павломъ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими въ нѣкоторые другіе города [1]). Однимъ изъ первыхъ его преемниковъ былъ Наркиссъ [2]) Что не только въ это время, но и долго позже, христіанство въ Аѳинахъ не могло сильно распространяться, это должно быть очевидно для всякаго знающаго, какъ сильно тамъ было «еллинство», поддерживаемое и властями и жителями и жрецами и учеными какъ въ средоточіи своемъ; тѣмъ не менѣе христіанство, какъ могло, держалось и въ Аѳинахъ. Въ той же Церковной исторіи Евсевія приведена выписка изъ посланія Діонисія Коринѳскаго къ Аѳинянамъ это объясняющая (IV : 23). Возбуждая Аѳинянъ къ вѣрѣ и жизни по евангелію, Діонисій Коринѳскій упрекалъ ихъ въ томъ, что они, не радя о такой жизни, почти отпали отъ вѣры съ тѣхъ поръ, какъ предстоятель ихъ Поплій принялъ мученическую смерть въ бывшее тогда гоненіе. Тутъ же онъ упомянулъ и о Кодратѣ, который послѣ кончины Поплія поставленъ у нихъ епископомъ, и при этомъ далъ знать, что его ревностью Аѳинскіе христіане были снова собраны и укрѣплены въ вѣрѣ. Этотъ третій изъ извѣстныхъ Аѳинскихъ епископовъ былъ современникъ императора Адріана (цар. съ 147 г.) и поднесъ ему слово свое въ защиту христіанской вѣры [3]). Тоже по сказанію Евсевія и Іеронима сдѣлалъ и философъ Аристидъ [4]).

---

[1]) Pitra Juris eccles. Graec. Hist. et. Monum. II : 378.

[2]) См. въ Мин. Мак. подъ 31 окт. срав. Баронія Annal. an. 58: § 56 и an. 98: § 23.

[3]) О св. Кодратѣ см. Б. Іеронима о Церков. писателяхъ: гл. 19 и письмо 84-е ad. Magnum oratorem Romanum. Ср. Martyrologium Romanum подъ 26 мая, гдѣ извѣстіе о Квадратѣ сообщено по Іерониму (Mart. R. 1873 г. 75.)

[4]) Евсевій Ист. Церк. IV:3. Іеронимъ о Церк. пис. гл. 19; Георгіи Синк. 609.

Подобно Аристиду, нѣсколько позже его, защитникомъ вѣры Христовой противъ язычниковъ показалъ себя Аѳинскій философъ Аѳинагоръ. Свое прошеніе за христіанъ (Πρεσβεία περὶ χριστιανῶν) онъ поднесъ императору Марку Аврелію и сыну его Коммоду [1]). Вмѣстѣ съ Юстиномъ, Татіаномъ Ассирійскимъ и Ѳеофиломъ Антіохійскимъ онъ занимаетъ видное мѣсто въ ряду старѣйшихъ апологетовъ. Къ тому же древнѣйшему періоду христіанства въ Аѳинахъ относятся воспоминанія о Римскихъ папахъ Аѳинскаго происхожденія, каковы были Анаклитъ, Игинъ и Ксистъ или Сикстъ, и о мученикахъ Іеракліи, Павлинѣ и Венедимѣ, Аѳинянахъ, поминаемыхъ нашею церковью 18 мая [2]).

Въ ряду важныхъ для Аѳинскаго христіанства обстоятельствъ, можно вспомнить еще о путешествіяхъ въ Аѳины въ числѣ другихъ христіанъ, пользовавшихся знаніями Аѳинскихъ ученыхъ, двухъ важныхъ представителей христіанства до-Константиновскихъ временъ: Оригена и Григорія Неокесарійскаго.

Что рядъ епископовъ въ Аѳинахъ со времени Діонисія Ареопагита до III—IV в. и послѣ не прерывался, на это нѣтъ прямыхъ доказательствъ, но нѣтъ и причинъ, могущихъ возбудить сомнѣнія. Можно только допустить предположеніе, что о лицахъ занимавшихъ санъ епископа въ Аѳинахъ не упоминается нигдѣ, вѣроятно, по тому, что не было въ ряду ихъ такихъ, которые были бы особенно замѣчательны сами ли по себѣ или по участію въ важныхъ дѣлахъ. Изъ епископовъ IV и V в. по имени извѣстны только два. Одинъ, Пистосъ, принималъ участіе въ Никейскомъ соборѣ (325 г.), какъ свидѣтельствуетъ его подпись подъ символомъ вѣры, принятымъ этимъ соборомъ [3]). Другой, Аѳанасій, былъ одинъ изъ двѣнадцати епископовъ Коринѳской митрополіи, подпи-

---

[1]) Opera Justini, Tatiani, Athenagorae etc. Par. 1712: стр. 278 и слѣд. Кромѣ упомянутой защиты христіанъ Аѳинагоръ написалъ еще книгу о воскресеніи мертвыхъ. (περὶ ἀναστάσεως τῶν νεκρῶν.): тамъ же стр. 315 и слѣд.

[2]) О сс. Иракліи, Павлинѣ и Венедимѣ см. Menologium импер. Василія подъ 15 мая: III: стр. 100 и Act Ssrum. Mai. III: 453.

[3]) *Harduini* Acta Conciliorum: I: стр. 320. «Prov. Achaiae Pistus Atheniensis». Ср. Hefele Concilien-Geschichte I: 283.

савшихся вмѣстѣ съ митрополитомъ Петромъ подъ отвѣтнымъ посланіемъ къ императору Льву I (458 г.) о Халкедонскомъ соборѣ [1]). Къ извѣстіямъ объ этихъ епископахъ, названныхъ именами, можно прибавить извѣстіе о неупомянутыхъ по именамъ: объ одномъ изъ нихъ говорится въ житіи Мартиніана пустынника, о другомъ въ житіи Іоанна Златоуста, написанномъ Георгіемъ Александрійскимъ [2]). Къ этому прибавлю указаніе Гіерокла грамматика въ его Синекдимѣ: въ епархіи Элладской въ числѣ мѣстъ важныхъ для путешественника христіанскаго, поставлены и Ἀθῆναι μητρόπολης Ἀττικῆς [3]).

Не менѣе отрывочны свѣдѣнія о состояніи язычества и объ отношеніяхъ язычниковъ къ христіанамъ въ то же время, т. е. до полнаго торжества христіанства въ Аѳинахъ. Какъ сильно было въ Аѳинахъ язычество въ половинѣ IV вѣка свидѣтельствуютъ между прочимъ данныя изъ жизни императора Юліана и Григорія Назіанзина. Оба высоко цѣнили Аѳины какъ столицу Греческаго просвѣщенія, и оба смотрѣли на нихъ какъ на столицу идолопоклонства однимъ защищаемаго, другимъ ненавидимаго. Ученые люди, у которыхъ учиться пріѣзжали юноши въ Аѳины, были и язычники и христіане; ученики, ихъ слушавшіе, были также язычники и христіане: такъ въ одно время, вмѣстѣ съ другими, только болѣе знаменитые были—изъ язычниковъ учитель Имерій, а ученики Юліанъ, Евнапій, изъ христіанъ учитель Проэресій, а ученики Григорій Назіанзинъ, Василій Кесарійскій. Изъ припоминаній Григорія Назіанзина о самомъ себѣ (въ словѣ XVIII и въ большой поэмѣ о самомъ себѣ), видно даже, что между язычниками и христіанами, связанными взаимно любознательностію и товариществомъ, не было и антагонизма, что дружественныя отношенія къ товарищамъ и общія просьбы ихъ чуть было не заставили его остаться въ Аѳинахъ наставникомъ философіи. Дружественныя отношенія христіанъ и язычниковъ, свя-

---

[1]) *Harduini* Acta Conciliorum. II: стр. 760: «Athanasius episcopus Atheniensis». Ср. *Евагрія* Церк. Ист. II: 9; *Ѳеофана* хронографію подъ 5 951 г.

[2]) *Le Quien* Orbis Christianus II: 170.

[3]) *Tafel* Const. Porphyr. стр. 12.

занныхъ въ Аѳинахъ любовью къ наукѣ и взаимнымъ уваженіемъ, не прекращались и позже, по разлукѣ, и появлялись, въ силу той же любви къ наукѣ и уваженія къ достоинствамъ, между незнакомыми: доказательства этому видимъ въ перепискѣ Григорія Назіанзина, Василія Кесарійскаго, Ливанія, Ѳемистія и др. На отсутствіе антагонизма указываетъ такъ же и то особенное уваженіе, которымъ пользовался въ Аѳинахъ христіанинъ Проэресій до конца своей долгой жизни [1]). Нельзя опустить изъ виду и замѣтки Григорія Назіанзина, относящейся къ мѣстамъ христіанскаго богослуженія и проповѣди. Припоминая о томъ, какъ онъ жилъ въ Аѳинахъ вмѣстѣ съ Василіемъ Кесарійскимъ, онъ отмѣтилъ: «Мы знали въ Аѳинахъ только двѣ дороги: одна главная и болѣе чтимая вела къ священнымъ нашимъ домамъ (πρός τούς ἱερούς ἡμῶν οἴκους) и къ ихъ наставникамъ (διδασκάλους), а другая къ учителямъ внѣшнимъ» (XLIII : 21). Эти священные дома были или церкви, или зданія замѣнявшія ихъ мѣсто: Григорій Назіанзинъ нерѣдко употреблялъ выраженіе «священный или святой домъ» въ смыслѣ церкви [2]). Такъ было въ началѣ второй половины IV вѣка. Еще въ лучшее положеніе должны были стать христіане въ Аѳинахъ, какъ и всюду въ имперіи, позже, особенно со времени Ѳеодосія 1-го, когда въ пользу христіанъ и противъ язычниковъ стали появляться законы чуть не ежегодно [3]). Нѣсколько разъ было повторяемо въ нихъ о закрытіи и о разрушеніи храмовъ, о прекращеніи жертвоприношеній, молитвъ, гаданій, всякихъ обрядовъ; жрецы лишены были не только почета,

---

[1]) См. о Проэресіи въ его жизни, написанной его ученикомъ Евнапіемъ: (Vitae Sophistarum, ed. Boissonade стр. 73—93), въ надгробномъ словѣ ему товарищемъ его въ юности Діофантомъ (т. ж, стр. 94), въ епитафіи Григорія Назіанина (изд. Бенедиктинцевъ: 1109). Изъ жизни императора Юліана извѣстно что и онъ очень уважалъ его.

[2]) На пр. въ словѣ I, противъ Юліана: LXXXVI: τὰ κατὰ τῶν ἁγιῶν οἴκων προστάγματα, — въ словѣ надгробномъ надъ отцомъ XXXII: τοῖς ἱεροῖς οἴκοις ἡμῶν — и ниже τὸ ἱερὸν, а потомъ о томъ же зданіи: περὶ τοῦ ναοῦ, и пр.

[3]) Прослѣдить за постепеннымъ проявленіемъ законовъ этого рода легко по хронологіи Ѳеодосіевскаго кодекса въ 1-мъ томѣ его Годофредова изданія; а вмѣстѣ съ тѣмъ и по XVI книгѣ, тит. I—V и X, самого кодекса.

жалованья, но и всякихъ правъ; всѣ державшіеся язычества были такъ же лишаемы правъ; отступники отъ христіанства лишены были правъ завѣщанія. Слабость гражданскихъ властей въ преслѣдованіи язычества привела къ тому, что право на это дано было епископамъ. Ко всему этому прибавилось еще и то, что не только позволено было христіанамъ пользоваться языческими храмами, но и самыя вещи и статуи были вывозимы въ Константинополь для украшенія. При содѣйствіи правительства падало язычество. Одинъ, или по крайней мѣрѣ одинъ изъ очень немногихъ, выдвинулся какъ дѣятель сильный и словомъ живымъ, и сочиненіями и вліяніемъ. Это былъ Проклъ, знаменитый полигисторъ, философъ и поэтъ V вѣка. Съ нимъ связаны имена его учителей Плутарха и Сиріяна и ученика Марина. (У Агапія ученика Проклова въ Аѳинахъ учился Іо. Лидъ въ началѣ VI в. [1]). О другихъ сохранились кое-какія случайныя свѣдѣнія. Объ одномъ изъ нихъ, Леонтіи, котораго имя сдѣлалось болѣе другихъ извѣстнымъ, упоминаетъ Олимпіодоръ (отр. 28), замѣтя, что его стараніями и усердіемъ этотъ Леонтій противъ воли своей посаженъ на каѳедру софистики. По сказаніямъ лѣтописцевъ, лѣтъ черезъ пять послѣ этого онъ умеръ [2]), оставивъ послѣ себя наслѣдниками двухъ сыновей. Дочь его Аѳинаида, дѣвица, получивъ отъ него только 100 нумисмъ, просила братьевъ уступить ей третью долю наслѣдства и не только перенесла отказъ, но еще и выгнана была братьями изъ родительскаго дома. Тетки ея и другіе родственники приняли въ ней участіе, перевезли ее въ Константинополь и дали ей возможность просить защиты у августы Пульхеріи, могущественной и доброй сестры императора. Аѳинаида такъ ей понравилась красотой и образованностью, что Пульхерія посватала ее за брата,—и дочь Аѳинскаго профессора, будучи окрещена именемъ Евдокіи, сдѣлалась импе-

---

[1]) Hase Comment. къ Іо. Лиду: VII.

[2]) Олимпіодоръ былъ въ Аѳинахъ, какъ можно догадываться, въ 415 году (см. Визант. историки I, стр. 179); а Леонтій умеръ за нѣсколько времени до брака Ѳеодосія II, въ іюнѣ 421 г. (Ducange Historia Bysant. стр. 71).

ратрицей [1]). Хотя и нельзя отвергать, что нѣкоторые изъ ученыхъ наставниковъ Аѳинскихъ были достойны памяти и по дѣйствительнымъ своимъ достоинствамъ; тѣмъ не мѣнѣе никакимъ образомъ не могли Аѳины удержать за собою прежнее научное значеніе: Александрія, Антіохія, Константинополь сдѣлались въ научномъ отношеніи гораздо сильнѣе. При томъ же у христіанъ всюду развелись свои особенныя училища. Все вмѣстѣ дѣйствовало на паденіе язычества въ Аѳинахъ.

Какъ бы то ни было впрочемъ, ясно, что не только вообще до VI вѣка, но и значительно ранѣе, съ I-го вѣка христіанство существовало въ Аѳинахъ и могло оставлять по себѣ слѣды, сохранившіеся долгое время.

Самые важные изъ памятниковъ христіанской древности въ Аѳинахъ должны бы были быть храмы, и нѣсколько такихъ памятниковъ отмѣчено въ Аѳинахъ и въ ихъ окрестностяхъ; но этого рода памятники, судя по крайней мѣрѣ по отмѣченнымъ, представляютъ такое смѣшеніе вѣковъ и вмѣстѣ столько развалинъ, что пользоваться ими, какъ главнымъ матеріаломъ для археологическихъ изслѣдованій о древностяхъ христіанства въ Аѳинахъ, прежде всякаго другаго по крайней мѣрѣ въ ихъ настоящемъ положеніи едва ли возможно. Удобнѣе и полезнѣе пользоваться въ нихъ же тѣмъ, что само собою указываетъ на время, къ которому оно относится. Это — камни съ написями, найденные въ храмахъ, близъ храмовъ или въ грудахъ развалинъ.

II.

Греческія и Латинскія христіанскія написи, начертанныя или на предметахъ или у предметовъ, къ которымъ относятся какъ объясненія, и отдѣльно сами за себя говорящія, для археолога не менѣе важны, какъ и языческія Греческія и Римскія: изъ нихъ извлекаются любопытныя данныя обще-историческія, церковно

---

[1]) См. Іоанна Малалы Хронографію кн. XIV. Бон. изд. 359—361; Ѳеофана хронографіи 5911 г. Бон. изд. 129; Сократа Церков. ист. VII: 21.

историческія, бытовыя, лингвистическія, палеографическія и т. п. Ихъ найдено и издано уже очень значительное количество, и вниманіе людей науки къ нимъ все болѣе возрастаетъ. Латинскія написи привлекали и привлекаютъ къ себѣ вниманіе тѣхъ ученыхъ, которые занимаются христіанской древностью. Написи Греческія были собираемы и собираются до сихъ поръ нерѣдко независимо отъ ихъ религіознаго значенія, просто какъ памятники древности и старины. Какъ издавна начались работы надъ ними можно удостовѣриться даже изъ книгъ изданныхъ въ XVI вѣкѣ [1]).

Значительно много Греческихъ христіанскихъ написей найдено въ разныхъ областяхъ бывшей Римской имперіи, куда распространилось христіанство, между прочимъ и въ разныхъ мѣстностяхъ Греціи. Не мало ихъ найдено и въ Аѳинахъ. Пококъ, Фурмонъ, Чендлеръ, Россіусъ, Рангави, Питтаки и особенно Питтаки дали значительный запасъ такихъ написей: онѣ переизданы въ Corpus inscriptionum graecarum (IV томъ: pars quadragesima). Теперь издатели этого богатаго сборнаго изданія Греческихъ написей могутъ пополнить его и въ отношеніи къ Аѳинамъ многими любопытными открытіями и исправить не мало ошибокъ чтенія и объясненія при помощи позже изданныхъ трудовъ.

Въ ряду этихъ новыхъ трудовъ безспорно самое важное мѣсто должна занять книга архимандрита Антонина, приготовленная къ изданію уже лѣтъ съ десять тому назадъ и наконецъ изданная Русскимъ археологическимъ обществомъ [2]). Трудъ арх. Антонина достоинъ полнаго вниманія и признательности — какъ потому, что въ немъ находится много новаго, дополняющаго прежніе запасы, такъ и потому, что онъ исправляетъ многія неправильности чтенія, осмысленія и объясненія прежде списанныхъ Аѳинскихъ написей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сводитъ частныя наблюденія къ нѣкоторымъ общимъ выводамъ.

---

[1]) Таковы напр. написи, найденныя на креслѣ еп. Ипполита въ 1551 году и изданныя въ 1588 г. Corp. ins. Graec, IV, стр. 288 и слѣд.

[2]) О древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ архимандрита Антонина. Спб. 1874. въ 4-у: 84 стр. и 26 лл. снимковъ.

Весь запасъ свой арх. Антонинъ распредѣлилъ на семь отдѣловъ—по мѣстностямъ, гдѣ найдены написи: 1. Ликодимъ—21 напись, 2. церковь сс. Ѳеодоровъ—2 написи, 3. Ѳисіонъ—40 написей прочитанныхъ и кромѣ того 6 только срисованныхъ, написанныхъ вязью, 4. Пропилеи—20 написей, 5. Эрехѳіонъ—3 написи, 6. Парѳенонъ—102 написи, 7. Написи отдѣльныя—21 напись. Всего вмѣстѣ описано 209 написей. Изъ нихъ болѣе половины относятся къ опредѣленному времени. Всѣ написи срисованы, какъ кажется, очень тщательно, и эти рисунки приложены къ описанію на 26 лл. Многія изъ нихъ и прежде были срисованы и изданы, между прочимъ и по рисункамъ самаго арх. Антонина, но, какъ самъ онъ заявляетъ, не удовлетворительно; а потому вновь изданными рисунками нельзя не дорожить, какъ новыми свидѣтельствами. Самъ ли арх. Антонинъ или кто для него снималъ написи, этого изъ книги его не видно (изъ одного только выраженія его можно догадаться, что по крайней мѣрѣ нѣкоторыя написи срисованы не имъ [1]); тѣмъ не менѣе въ начертаніяхъ написей, приложенныхъ къ его книгѣ, такъ много характеристичнаго и подтверждаемаго другими палеографическими данными, что невольно довѣряешь имъ, какъ тщательно сдѣланнымъ.

Пересмотрѣвъ трудъ арх. Антонина сравнительно съ тѣмъ, что по Аѳинскимъ написямъ вошло въ Corpus inscriptionum Graecarum, считаю не безполезнымъ дать здѣсь мѣсто этому пересмотру.

Извѣстно, что въ христіанскомъ отдѣленіи этого сборника написи распредѣлены на три отдѣла: I. Tituli operum publicorum et votivi — съ начала тѣ, которыхъ время опредѣляется ихъ содержаніемъ, потомъ (съ № 8782) неизвѣстнаго времени; II. Inscriptiones tabularum et variae suppellectilis etc. — по родамъ вещей и въ приблизительно повременномъ порядкѣ; III. Tituli sepulcrales — по странамъ и мѣстностямъ, гдѣ находятся.

---

[1]) Разсматривая напись 72 Парѳенона (стр. 65) арх. Антонинъ сказалъ: «Нѣтъ ли описки въ буквѣ β' которую писецъ можетъ быть поставилъ похожей ἐ, или разбиравшій напись не отличилъ отъ ἐ».

По первому изъ этихъ трехъ отдѣловъ въ Corpus вошло три Аѳинскія написи: 8,660, 8,752 и 8,803. Первая изъ нихъ, по завѣренію Питтаки, ее списавшаго, была на южной стѣнѣ Парѳенона. Она даетъ знать, что въ 630 г. по Р. Х. была освящена церковь св. Софіи, чѣмъ и заподозривается вѣрность свидѣтельства о ней. Въ описаніе арх. Антонина она и не могла войдти, такъ какъ по указанію самаго Питтаки, послѣ Греческаго возмущенія она пропала. Другая, придорожная, 1238 года, не вошла въ описаніе арх. Антонина, вѣроятно, потому что находится, хотя и близко, но внѣ города Аѳинъ. Третья, изданная въ чтеніи Чендлеромъ, какъ относящаяся къ одной изъ Аѳинскихъ церквей, обратила на себя вниманіе арх. Антонина. Она даетъ знать, что нѣкто Николай Коломанъ спаѳарокандидатъ возобновилъ обветшалый храмъ. Эта напись явилась у арх. Антонина въ иномъ видѣ, чѣмъ у Чендлера. Она оказалась принадлежащею церкви сс. Ѳеодоровъ и занимала въ стѣнѣ у главныхъ вратъ храма видное мѣсто; рядомъ съ нею была и другая меньшая: обѣ написи въ снимкахъ представлены вмѣстѣ съ рисункомъ стѣны храма на л. 6. (Опис. Чер. 14—17). Мраморная доска, на которой изсѣчена эта напись, упавъ съ мѣста разбилась — уже послѣ того какъ ее списалъ Чендлеръ; куски составлены вмѣстѣ, но, какъ отмѣтилъ арх. Антонинъ, не вѣрно, и онъ въ своемъ чтеніи и въ рисункѣ это исправилъ — какъ могъ. Къ сожалѣнію не могъ уже онъ срисовать всей написи вполнѣ: при разборѣ разломковъ доски, вѣроятно, не обратили вниманія на меньшіе куски, и потому въ каждой изъ четырехъ строкъ недостаетъ по нѣскольку буквъ въ двухъ мѣстахъ. Такъ напр. въ первой строкѣ вмѣсто:

† ΤΟΝΠΡΙΝΠΑΛΑΙ | ΙΤΑϹΟΥΝΑ | ΟΝΜΑΡΙ | ΚΑΙ | ΠΗΛΙΝΟΝΚΑΙϹΑΘΡΟΝΛΙΑΝ

Чендлеромъ прочитано (отдѣляю слова для ясности смысла и подчеркиваю недостающее въ рисункѣ арх. Антонина):

† ΤΟΝ ΠΡΙΝ ΠΑΛΑΙΟΝ ΟΝΤΑ ϹΟΥ ΝΑΟΝ
ΜΑΡΤΥϹ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΝ ΚΑΙ ΠΗΛΙΝΟΝ
ΚΑΙ ϹΑΘΡΟΝ ΛΙΑΝ

Такъ и въ каждой изъ остальныхъ строкъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ. Что касается до сохранившагося, то оно до буквы вѣрно прочтено Чендлеромъ—такъ что замѣчанія, внесенныя въ Corpus, оказываются несостоятельными. Одно есть отличіе: гдѣ у Чендлера безъименный ΜΑΡΤΥΣ тамъ у арх. Антонина ΜΑΡΙ(Α). Недостатокъ куска во второй половинѣ втораго стиха—Ο ΚΑΛΟΜΑΛΟΣ ΠΑΘΑΡΟΚΑΝΔΙΔΑΤΟΣ (:ὁ Καλομάλος σπαθαροκανδιδᾶτος), оставшейся въ такомъ видѣ: Ο ΚΑΛΟΙ|ΑΘΑΡΟΚΑΝΔΙΔΑΤΟΣ навело арх. Антонина на нѣкоторые невѣрные домыслы—о родѣ Добрыхъ и о званіи спаѳарокандидатовъ; но онѣ были очень возможны при неполнотѣ стиха. Будь у арх. Антонина подъ руками книга Чендлера или Corpus inscriptionum, этого бы не случилось. Со своей стороны другою надписью онъ заставляетъ отклониться отъ вывода о времени, внесеннаго въ Corpus: не къ гораздо болѣе позднему, а къ XI вѣку (ΕΤΟΥΣ ,ϚΦΝΗ: =6558 =1049 г.) надобно отнести обѣ.

Изъ надписей втораго отдѣла—inscriptiones tabalarum etc.—ни Corpus, ни книга арх. Антонина для Аѳинъ не даютъ ничего.

По третьему отдѣлу, благодаря особенно Археол. Ефемиридамъ, въ своей Аѳинской долѣ, какъ и въ другихъ, Corpus обогащенъ значительнымъ количествомъ надписей; но многое изъ даннаго въ немъ, при помощи того, что сдѣлано а. Антониномъ, получаетъ новый свѣтъ или освобождается отъ сомнѣній, и самый запасъ данныхъ значительно увеличивается. Не всѣ впрочемъ Аѳинскія надписи, вошедшія въ Corpus въ этомъ отдѣлѣ, описаны и а. Антониномъ. Таковы между прочимъ: 9307 и 9320 изд. Пококомъ; 9308, 9309 и 9313, срисованныя Фурмонтомъ; 9310 и 9311, изд. Россіусомъ, 9312, изд. Чендлеромъ; 9315—9319, изд. Питтаки. Изъ нихъ желательно было бы имѣть въ рисункѣ и чтеніи а. Антонина, по крайней мѣрѣ двѣ: 9319, принадлежащую, можетъ быть, IV—V в. по Р. Х. и 9320 съ годомъ ΣΚΜΔ (ΣΥΜΔ? 6444=936). Изъ надписей внесенныхъ въ Corpus въ рядъ Аѳинскихъ прежде другихъ, сообщена а. Анто-

ниномъ только одна: въ «отдѣльныхъ написяхъ»: 11 (стр. 82): 9314, древняя но не важная. Въ замѣнъ недостающаго находимъ у а. Антонина еще двадцать отдѣльныхъ написей, (стр. 77—84 и лл. 25—26), собранныхъ съ разныхъ мѣстъ въ Акрополѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ любопытны по древности.

Подъ числами 9321—9336 Corpus даетъ написи находящіяся въ Ликодимѣ. Онѣ описаны всѣ а. Антониномъ въ такомъ порядкѣ: 2:9335, 4:9336, 7:9334, 8:9321, 9:322, 10:9323, 11:9324, 12:9325, 14:9326, 15:9328, 16:9329, 17:9330, 18:9331, 19:9332, 20:9333, 21:9327. — Кромѣ того есть и нѣсколько новыхъ: 1, 3, 5, 6, 13, изъ которыхъ первыя важны для опредѣленія времени построенія церкви. Сравнивая рисунки а. Антонина съ тѣми, которыя сдѣлалъ Питтаки, нельзя не отдать предпочтенія первымъ — и по тщательности передачи чертъ, и по ясности; притомъ же у Питтаки не всѣ и срисованы (нѣтъ 2:9335 и 7:9334). При многихъ изъ этихъ написей обозначенъ годъ (отъ С. М.): отъ вѣрнаго прочтенія числа года зависятъ выводы какъ палеографическіе, такъ и историческіе, что и оказалось у а. Антонина на дѣлѣ. Такъ на пр. напись 8:9321, внимательно срисованная въ книгѣ а. Антонина должна быть, какъ видно изъ его изслѣдованія, отнесена не къ 1022, а къ 1052 г.

Далѣе Corpus даетъ написи изъ Пропилеевъ: 9337—9344, всего восемь; а. Антонинъ даетъ 20. Рисунки Питтаки, какъ ихъ повторилъ Corpus, разбираются съ трудомъ — большею частью по догадкѣ; рисунки а. Антонина яснѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ характернѣе. Общее несходство однихъ съ другими соединяется съ частными отличіями ихъ такъ, что только нѣкоторыя написи того и другаго собранія могутъ быть считаемы тѣми же самыми, и изъ нихъ не всѣ съ полною достовѣрностью (таковы 12:9343, 13:9337, 17:9340, 18:9338, 20:9342), какъ оказывается и по разности прочтенія. Вообще кажется по Пропилейскимъ написямъ можно оставить въ сторонѣ все, что далъ Corpus, и пользоваться только запасомъ а. Антонина. Запасъ этотъ удосто-

вѣряетъ, что написи были дѣлаемы преимущественно въ XI—XII в.

За написями Пропилеевъ Corpus даетъ написи изъ храма Ѳезея, Ѳисіона. Ихъ тамъ внесено пять: 9345—9349, у а. Антонина сорокъ, въ томъ числѣ 1:9345, 6:9349, 7:9346, 8:9347, 9:9348. Не только 35-ью, имъ изданными въ первый разъ, но и 5-ю, внесенными въ Corpus по рисункамъ Питтаки, надо пользоваться при помощи труда нашего внимательнаго изслѣдователя. И это тѣмъ важнѣе, что Ѳисійскія написи, простираясь за XII вѣкъ, относятся не только къ X, XI и XII вв., но и къ гораздо древнѣйшему времени. Одна, можетъ быть, принадлежитъ V вѣку. Это 1:9345. Вотъ она:

† Мᴺ МАРТІѠ КСЄТЄΛΙΟΘΗ
— δ Ι ◡ СТОΥ ΝΙΚΙΦΟΡΟC ρ Z̄

въ чтеніи а. Антонина:

† μηνὶ μαρτίω κε̄ ἐτελιόϑη.... στου Νικηφόρος ͵ς̄ζ

при чемъ знакъ ρ долженъ считаться неполнымъ и могшимъ имѣть прежде видъ ͵ς (: 6000). А. Антонинъ, совѣстливо относясь къ дѣлу, не придаетъ ни какого рѣшительнаго значенія своему домыслу.

Самое значительное количество написей Аѳинскихъ, внесенныхъ въ Corpus по христіанскому отдѣлу, принадлежитъ Парѳенону: 9350—9421, всего 72. Всѣ онѣ за исключеніемъ одной, очень не важной (9402), взяли свое мѣсто и въ книгѣ а. Антонина въ такомъ порядкѣ: 3:9417, 6:9378, 8:9418, 10:9397, 11:9400, 12:9383, 14:9398, 15:9394, 16:9386, 18:9403, 19:9381, 20:9382, 21:9380, 22:9385, 23:9407, 25:9401, 26:9408, 27:9392, 28:9393, 29:9363, 32:9384, 33:9388, 34:9389, 35:9413, 37:9409, 38:9415, 39:9395, 41:9368, 42:9411, 43:9412, 44:9399, 45:9416, 46:9421, 47:9410, 48:9377, 49:9387, 50:9364, 51:9366, 52:9365, 53:9390, 54:9361, 55:9368; a (ср. 41), 56:9360, 57:9406, 58:9367, 59:9405, 60:9373, 61:9374, 62:9379, 63:9356, 64:9376,

65:9362, 66:9363, (ср. 29), 67:9375, 68:9358, 69:9419, 70:9359, 71:9420, 72;9355, 73:9351, 74:9357, 75:9353, 76:9352, 77:9404, 78:9354, 79:9396, 80:9369, 81:9371, 82:9372, 83:9370, 84:9450, 85:9414, 87:9391. Сверхъ этихъ написей въ книгѣ а. Антонина помѣщено еще 30, невошедшихъ въ Corpus. Всѣ представлены и въ снимкахъ (л. 16—24), сдѣланныхъ съ такимъ же тщаніемъ, какъ и прежде отмѣченныя: разсматривая ихъ невольно вѣришь ихъ вѣрности, а это тѣмъ болѣе важно, что въ нихъ находимъ данныя изъ семи вѣковъ не только отъ конца VI до XIII в., но и болѣе раннія. Такимъ древнимъ памятникомъ можно считать напись 101:

ЄⲘΝΗϹΘΗ | ΚⲰⲘΙΚΟϹ | ЄΥΤΥΧΙΑϹ
ⲰΤΙϹΙΔΙΑϹ | ΑΔΕΛΦ | ΤΑΡΑΤΗ
Χ Β ΑΛΘΗ | ЄΠΑΓΑΘⲰ

что а. Антонинъ прочелъ такъ:

Εμνήσθη Κωμικὸς Ἐυτυχίας
Πισιδίας ἀδελφῶν Ταρατη...
Χ β. αλθη ἐπάγαθῷ.

Corpus не далъ ни одной написи изъ находящихся въ Эрехѳіонѣ; а. Антонинъ сообщилъ ихъ три (стр. 38—39 и л. 14). Всѣ три древнія: одна изъ нихъ относится, можетъ быть, къ VI вѣку. Снимки къ нимъ относящіеся такъ же хороши какъ и всѣ другіе.

Значительное количество написей, внесенныхъ въ Corpus и въ книгу а. Антонина, принадлежитъ къ надгробнымъ; но за исключеніемъ ихъ и въ ряду тѣхъ, которыя приняты въ Corpus въ разрядъ названныхъ Tituli sepulcrales, и въ книгѣ а. Антонина есть не мало такихъ, которыя не могутъ быть названы надгробными, а скорѣе вообще церковными или въ частности молитвенными, благожелательными и т. п. Написи, сохранившіяся въ древнихъ христіанскихъ храмахъ другихъ мѣстностей, свидѣтельствуетъ, что такихъ не надгробныхъ можно и нужно искать и въ развалинахъ Аѳинъ. Такими по книгѣ а. Антонина мнѣ кажутся:

— Ликодимъ: 3 (стр. 4)

— ц. сс. Ѳедоровъ: обѣ (стр. 14—16)

— Ѳисіонъ: 4 (стр. 20)

— Пропилеи: 9 (стр. 34)

— Эрехѳіонъ: всѣ три (стр. 38—39)

— Парѳенонъ: всѣ пять первыя, можетъ быть (стр. 41—42), 11 (стр. 44), 14—17 (стр. 45), 25 (стр. 48), 31 (стр. 50), 35 (стр. 52), 14—46 (стр. 54—55), 90 (стр. 68) и еще нѣкоторыя.

— Отдѣльныя: первыя пять, можетъ быть (стр. 77).

Значительная часть такихъ написей представляетъ молитвы Господу Богу и Богородицѣ, общія безъименныя или именныя славословія Богородицы, тропари и т. п.: таковы всѣ Парѳенонскія и Эрехѳійскія. Есть вмѣстѣ съ тѣмъ и объяснительныя: каковы въ Ѳисіонѣ 4, гдѣ объясняется значеніе слова Марія.

Изъ написей съ именемъ Маріи самая замѣчательная по особенности содержанія есть слѣдующая Парѳенонская (90:68):

ΑΓΙΑΜΑΡΙΑ
ΚΑΙΧΑΡΙΤΩ
ΜΕΝΗ ΚΑΙ
ΛΕVCONTON
Γ Α Μ Ω Ν Τ Α
ΤΗΝ ΝVΜΦΗΝ
ΜΟΥ ΚΗΜΗΤΗΝ
ΓЄΝЄCΘΑΙ Ϗ
ЄΜC ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ
ЄΧΟ ϏΡΟΝΠΩC ΚΟ
ΨΩ ΤΟΝ ΡΟΜΒΟΝ
ΑΥΤΟΥ

Это значитъ: «святая Марія благодатная, повели, что бы женящійся на моей невѣстѣ слегъ, а я былъ бы лѣкаремъ, чтобы улучилъ время пересѣчь ему ромвъ».

Есть и извѣстія общеважныя, и частныя: такъ въ храмѣ св. Ѳеодоровъ обѣ написи заключаютъ въ себѣ извѣстіе о возобновленіи храма Николаемъ Каломаломъ въ 1049 г.; а въ Про-

пилеяхъ 2 — извѣстіе объ отъѣздѣ въ Константинополь Космы (хартуларія Камбокила умершаго въ 1171: т. ж. 12).

Большая часть написей выбиты въ камнѣ; но есть и писанныя, каковы на пр. въ Эрехѳіонѣ отъ имени Іоанна смиреннаго (стр. 39 : 3); въ Ѳисіонѣ многія и между прочимъ о Маріи (стр. 20 : 4), въ Парѳенонѣ о митрополитѣ Георгіи (стр. 65 : 81) и др. Къ сожалѣнію по книгѣ а. Антонина нельзя отдѣлить съ достовѣрностью всѣ писанныя отъ выбитыхъ.

Одна изъ написей — сдѣлана тайнописью (Парѳенонская 93: стр. 70):

ПЄНΛΒΑΒΨΛSΛΧΧΗΘѠϹΟЄϹΛΧΖΛ
ΥΙΛΧΘΖΒΗ

что а. Антонинъ прочелъ такъ:

ΚΥΡΙΕ ΒΟΗΘΗ ΤΟ ΔΟΥ(ΛΟΥ) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΜΟ. . . ΡΟΥ. ʼΑΜΗΝ.

При этомъ онъ далъ такое объясненіе: «Буквы алфавита (въ этой тайнописи) принимаются въ ихъ численномъ значеніи. При этомъ всѣ онѣ установляются въ три разряда: единицъ (а̄—ѳ̄) десятковъ (ι̅—ç) и сотенъ (ρ̄—ϡ), (и) чтобы закрыть букву письмени буквою цифрою, вмѣсто первой берутъ вторую, служащую ей дополненіемъ до 10, до 100 или до 1000». По этому выходитъ такая азбука: $\alpha=(1=10-9)$: ϑ, $\beta=(2=10-8)$: η, и т. д. т. е.: $\alpha=$ϑ, $\beta=\eta$, $\gamma=$ζ, $\delta=$ς, $\varepsilon=\varepsilon$, ς$=\delta$, ζ$=\gamma$, $\eta=\beta$, ϑ$=\alpha$, $\iota=$ϛ, $\varkappa=\pi$, $\lambda=$ο, $\mu=\xi$, $\nu=\nu$, $\xi=\mu$, ο$=\lambda$, $\pi=\varkappa$, ϛ$=\iota$,— $\rho=$ϡ, $\sigma=\omega$, $\tau=\psi$, $\upsilon=\chi$, $\Phi=\Phi$, $\chi=\upsilon$, $\psi=\tau$, $\omega=\sigma$, ϡ$=\rho$ [1]). Такъ и въ представленной написи:

ΠΕΝΛΒΑΒ Ψ ΛSΛΧ(ΟΛ)ΧΗΘѠϹΟΕϹΛΧΖΛ....
ΚΕΒΟΗΘΗ Τ ΟΔΟΥ(ΛΟ)ΥΒΑϹΙΛΕΙΟΥΜΟ....
ΥΙΛΧΘΖΒΝ
ΡΟΥΑΜΗΝ.

---

[1]) Ср. Monfaucon Palaeographia Graeca стр. 288 и мои замѣчанія о Русскомъ тайнописаніи, стр. 2—3, гдѣ дано мѣсто сравненію съ этою тайнописью той древней Сербской, которая отмѣчена г. Даничичемъ въ Гласникѣ 1859 г. (XI—171).

III.

Аөинскія христіанскія написи, давая кое что любопытное и о языкѣ и о нѣкоторыхъ чертахъ быта и обычаевъ, особенно любопытны въ отношеніи историческомъ и палеографическомъ, такъ какъ изъ нихъ очень многія отмѣчены годами съ наименованіемъ лицъ, къ которымъ относятся, и ихъ общественнаго положенія, а другія важны по древности начертаній. Къ сожалѣнію не всѣ такія написи уцѣлѣли вполнѣ: многія, между прочимъ и очень древнія, сохранились въ кускахъ, иногда недающихъ никакого смысла, или по крайней мѣрѣ наводящихъ на недоразумѣнія; впрочемъ и сохранившихся въ полномъ или почти полномъ видѣ не мало.

Считаю не безполезнымъ свести въ повременный порядокъ всѣ написи, гдѣ есть показанія о времени, прибавя кое-какія свои замѣчанія и выводы [1]).

499? (Θ. 1:18): ,ϛϞ † Никифоръ: объ этои написи сказано было выше.

657? (Па. 61 : 59): см. 803.

678? (Па. 60 : 59): см. 813.

685? (Па. 67:61) апр. 7, день 5, инд. 13 †ˎеп. Іоаннъ. Подъ дѣяніями VI вселенскаго = 3 Константинопольскаго собора (680—681 г.) подписался въ числѣ другихъ Ἰωάννες ἐλεῷ θεοῦ ἐπισκόπος Ἀθηνῶν καὶ μηγάτης τοῦ ἀποστολικοῦ θρόνου τῆς πρεσβυτέρας Ῥωμης (Hard. Act. Conc. III: 1427). Гефеле въ Concilien-Geschichte опустилъ его, но привелъ общее объясненіе причины появленія легатовъ Римской церкви изъ іерарховъ Греческихъ: епархіи восточнаго Иллирика до 730 г. принадлежали къ Римской патріархіи (II. 237). Въ слѣдствіе возможности опредѣлить время жизни Аөин. еп. Іоанна, можетъ быть, можно и не

[1]) Въ ссылкахъ на книгу а. Антонина я указываю сокращенно названія мѣстностей, гдѣ найдены написи, такъ: Л.—Ликодимъ, ΘΘ.—ц. сс. Θеодоровъ, Θ. — Θисій, Пр. — Пропилеи, Э. — Эрехθіонъ, Па. — Парθенонъ, О. — отдѣльныя написи. При каждой изъ такихъ буквъ въ указаніи означена цифра написи — для отысканія ея въ снимкахъ и затѣмъ цифра страницы книги. Знакъ † употребленъ вмѣсто слова: скончался.

пользоваться догадкой а. Антонина, отнесшаго этого епископа къ VI вѣку (595 и 550 г.) Годы имъ опредѣлены по соотношенію числа мѣсяца и дня недѣли съ числомъ индикта (апр. 7 четвергъ 13 инд.), а это соотношеніе почти годится и для г. 684 [1]).

693. (Па. 84 : 66): 6202 г. инд. 7 окт. 19 въ 1 день † еп. Андрей.

704. (Па. 73:63): 6212 г. инд. 2, апр. 4 въ 6 день † еп. Маринъ.

713. (Па. 76 : 64): 6222 г. инд. 12, нояб. 24 въ 6 день † еп. Іоаннъ.

779. (Па. 75 : 63): 6288 г. инд. 3, дек. 29, въ 4 день † еп. Григорій.

803? (Па. 61 : 59): † еп. Θеохаристъ. Въ написи обозначенъ день смерти мая 25 день 5 инд. 15 и ниже годъ 6300 или 6311: годъ 6300 = инд. 15, но мая 25 было въ пятницу; въ 6311 году мая 25 было въ четвергъ, но индиктъ 11, а не 15 [2]).

813? (Па. 60 : 59) † еп. Адамантій. Въ написи означенъ день смерти іюля 6 середа и годъ индикта 6 [3]). По положенію

---

[1]) «Замѣчательно — говоритъ а. Антонинъ и объ этой написи и о двухъ другихъ, 60 и 61, относимыхъ имъ къ VII вѣку — что ни одна изъ нихъ не отмѣчена годомъ отъ сотворенія міра: можетъ быть лѣтосчисленіе это тогда еще не вошло во всеобщее употребленіе». Правда, что до VII вѣка нѣтъ случаевъ употребленія такъ называемаго Византійскаго лѣтосчисленія, кромѣ Пасхальной хроники (начинающей впрочемъ годы съ марта); но есть случаи неупотребленія его и послѣ VII вѣка, даже и значительно позже: такъ на пр. и въ написи 8 въ Θисіонѣ, относящейся къ X вѣку, такъ же означенъ только годъ индикта.

[2]) Въ написи стоитъ: ΗΝΔΙЄ и далѣе цифра года: ϛΤ ΑΙ. Не знаю, почему арх. Антонинъ не обратилъ вниманія на эту цифру.

[3]) Въ книгѣ а. Антонина сдѣлана въ переписи этой написи и въ переводѣ ошибка: написано «ἡμέρᾳ γ'» и переведено «во вторникъ»; а въ подлинникѣ (по снимку изданному при книгѣ и по списку въ Inscr. Gr. 9373) ἡμέρᾳ δ':

+ Μ ΙΟΥΛΙῼ ,SΗΜΔ ΙΝΔ S
ЄΤЄΛΙΩΘΗ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟϹ
Ο ΑΓΙΩΗΜ ЄΠΙϹΚ

своему въ ряду другихъ она должна относиться, какъ думаютъ, ко времени болѣе новому, чѣмъ напись 803 г., т. е. что Адамантій во всякомъ случаѣ умеръ послѣ Ѳеохариста, и не очень долго спустя. Цифра индикта и день мѣсяца сходятся въ 813 г. Арх. Антонинъ отнесъ эту напись къ 678 г.

819. (Па. 78 : 64): 6327 г. инд. 12, мая 5, † еп. Іоаннъ.

841? (Па. 62 : 60): † архидіаконъ Михаилъ. Цифра года ,ѕтмѳ ясна; цифра индикта прочтена какъ ια, а должна бы быть δ.

841? (Па. 72 : 62—63): 6350 г. инд. 5, дек. 1 въ понед. † архіеп. Германъ. По мнѣнію арх. Антонина вмѣсто ,ѕтн (6350), надобно было бы читать ,ѕтп (6380) и вмѣсто декабря октябрь — для того чтобы сохранить соотношеніе между инд. 5 (ε) и понедѣльникомъ 1 декабря. Если же вмѣсто δεκεμβρίῳ α (: 1) читать ια (: 11), то все сходится: въ 6350 году былъ индиктъ 5 и въ понедѣльникъ было 11-е декабря [1]).

852? 897? 942? 987? (Ѳ. 8 : 22) † рабъ божій Ѳеофилактъ.

879. (Па. 63:60): 6387 г. инд. 2, мая (должно быть 12) въ 6 день † архіепископъ... Имя не читается. Могъ бы быть Сава, который около этого времени былъ дѣйствительно архіепископомъ Аѳинскимъ и принималъ участіе на Фотіевскомъ соборѣ 879—880 г. (Hard. Acta CCrum. VI: 214), если бы только не былъ онъ живъ и послѣ мая 879 г. Могъ бы это быть Никита, о которомъ знаемъ изъ подписи подъ дѣяніями 4-го Константинопольскаго собора 869—870 г., но и онъ оставался въ живыхъ. Остается думать, что это былъ Аѳанасій, писавшій противъ Іоанна VIII (Lequien II: 172).

881. (Па. 74:63): 6389 г. инд. 14, авг. 15 въ 3 день † архіеп. Никита. Объ Аѳинскомъ архіепископѣ Никитѣ есть по-

[1]) Въ написи читается: ΜΔ(ΕΚΕΜΒ)ΡΙΑ (с надстрочными Η над Δ и Ω над Р).

казаніе, относящееся къ 870 г.: имя его читается подъ Дѣяніями 4-го Константинопольскаго собора 869—870: Niceta misericordia dei metropolita Athenarum (Hard. Acta CCrum. V: 924). Соборъ этотъ былъ противъ патріарха Фотія, и слѣдовательно этотъ Никита былъ изъ іерарховъ поставленныхъ патріархомъ Игнатіемъ. Позже онъ могъ быть сверженъ и замѣненъ Савой, участвовавшимъ въ Фотіевскомъ соборѣ 879—880 г. о чемъ и есть указаніе въ письмѣ папы Николая къ нему (ср. 91), а за тѣмъ опять возстановленъ (ср. Hergenröther Photius. II: 699 и слѣд.).

892? (Па. 21 : 46) † Поѳъ икономъ. Въ написи видны только двѣ буквы года ,ѕу (т. е. 6400); могло быть и еще что нибудь увеличивающее цифру года.

897? (Ѳ. 8 : 22) см. 852.

899. (Па. 58 : 58) янв. 14, инд. 2, 6407 г. † архіеп. Димитрій. Годъ можно читать и иначе; но по соображеніямъ арх. Антонина годъ 899 (т. е. 6407) долженъ быть предпочтенъ. «Мы предпочитаемъ — говоритъ онъ — предложенное нами чтеніе (т. е. 6407:899 годъ) на томъ основаніи, что въ расположеніи надписей по ложбинѣ (3-го столба К) видимъ ихъ повременный порядокъ, восходящій отъ древнѣйшаго времени къ новѣйшему, въ слѣдствіе чего напись 58 должна быть древнѣе 57-й и 56-й (6435 года), а между предшествующими 6435 году въ 65 столѣтіи годами единственный соотвѣтствующій 2-му индикту есть 6407 годъ».

903? 918? 933? 948? 963? 978? (Па. 39:53) † Іоаннъ діаконъ и сосудохранитель. Изъ буквъ года видны только двѣ ,ѕу, а индиктъ означенъ 7-й и декабря 14.

912. (Па. 89 : 68) † Левъ Мизотій.

913. (Па. 68:61—62) 6422 г. дек. 3, пятн. инд. 2 † архіеп. Сава.

917? (Па. 19 : 46) † р. б. Германъ .... ларій.

918. (Па. 20 : 46) † Поѳитъ діаконъ и икономъ.

919. (Па. 6 и 7: 42—43) 6427 г. инд. 7, мая 7 † **Германъ** епископъ бывшій Діавлейскій.

921. (Па. 70 : 62) сент. 9, инд. 10, 6430 г. † архіеп. **Георгій**.

926. (Па. 56 : 58) нояб. 2, инд. 15, 6435 г. † архіеп. **Никита**.

927. (Па. 28 : 49) † .... хартуларій.

930. (Θ. 3 : 20) † раба божія... Имя не читается. На снимкѣ написи виденъ годъ 6438 (,ѕуλи) т. е. 930.

932? (Па. 64 : 60) авг. 9, † архіеп. Ипатій. На написи, кажется, можно прочесть ,ѕуμ (6440).

941. (Па. 12 : 44) † Филиппъ первопѣвчій.

942? (Θ. 8 : 22) см. 852.

943. (Па. 32 : 51) † Θеодоръ... сосудохранитель.

945. (Па. 65 : 61) іюн. 29, инд. 3, 6453 г. † архіеп. **Константинъ**.

949. (Па. 22 : 47) † раба б. Анастасія.

959. (Па. 54 : 57) † Θеодосій бумагохранитель.

966. (Θ. 7 : 21) † р. б. Георгій.

966. (Θ. 9 : 22) † р. б. Галати.

966. (Θ. 17 : 23) † р. б. Рендакій.

967. (Θ. 6 : 21) † раба б. Марія.

981. (Па. 54 : 57) февр. 18, инд. 9, 6489 г. † **митрополитъ Филиппъ**.

987? (Θ. 8 : 22) См. 852.

987. (Θ. 32 : 28) † р. б. Платонъ.

991. (Па. 16 : 45) † Михаилъ первопѣвчій и сосудохранитель. Знакъ года ,ѕυѕѳ читаю за 6499.

1006. (Па. 29 и 66 : 49 и 61) сент. 17, инд. 5, 6515 г. † **митрополитъ Θеодигій**. Митр. Θеодигій принималъ участіе въ обсужденіи вопроса о бракахъ при патріархѣ Сисиніи въ 997 г. и подписался подъ постановленіемъ: Θεοδήγιος Ἀθηνῶν (Левенкл. Jus Graecorom. III: 203).

1021. (Θ. 24 : 27) † раба б. Анна.

1022. (Θ. 25 : 27) † р. б. Димитрій.

1023. (Θ. 19 : 25) † Пасхалій Халка.

1023. (Θ. 20 : 26) † р. б. Михаилъ Калонкарданъ.

1030. (Па. 50:56) авг. 13, инд. 13:6538 г. † митр. Михаилъ. Подпись этого митроп. Михаила есть подъ синодальными постановленіями патріарха Алексѣя: Μιχαὴλ Ἀθηνῶν, Μιχαὴλ ὁ θεοφιλέστατος μητροπολίτης Ἀθηνῶν. (Левенкл. 256).

1032. (Θ. 33 : 28) † Павелъ монахъ и игуменъ обители сей.

1039. (Θ. 18 : 25) † р. б. Андрей Паликанти.

1040. (Θ. 5 : 21) † Евдокія монахиня.

1040. (Θ. 36 : 29) † Θеодоръ монахъ и игуменъ обители сей.

1041. (Па. 49 : 56) † Іоаннъ протопопъ, сынъ Поθа̊ иконома.

1042. (Θ. 22 : 26) † р. б. Іоаннъ Калавръ.

1045. (Л. 4 : 4) † Стефанъ протоктиторъ.

1049. (ΘΘ. 2 : 16). Обновленіе древняго храма тамъ, гдѣ нынѣ храмъ сс. Θеодоровъ. Въ одной написи означенъ только годъ («мѣсяца сентября инд. 3 года 6558»), а объ обновленіи храма, безъ означеніи года, сказано въ другой, вставленной вмѣстѣ съ этою (Θ. 1 : 14—15). А. Антонинъ не напрасно свелъ обѣ къ одному общему показанію.

1051? (Л. 12 : 10) † Епифаній Ликосъ (ὁ Λύκος).

1051? (Л. 8 : 8) † Іоаннъ іерей.

1053. (Θ. 23 : 26) † архидіак. Давидъ.

1054. (Θ. 38 : 29) † р. б. Каллирой Николай.

1055. (Па. 33 : 51) † Θеодоръ монахъ и сосудохранитель.

1055. (Л. 11 : 10) † раба б. Анна А...

1056. (Θ. 31 : 28) † Алевкат. . .

1057. (Θ. 40 : 30) † Михаилъ монахъ и игуменъ . . . Далѣе читается: τε καλ....

1058? (Θ. 39 : 30) † Θеодоръ. Годъ обозначенъ а. Антониномъ по соображеніямъ.

1058. (Па. 34 : 51—52) † р. б. Петръ.

1059. (Л. 14 : 10) † р. б. Евтихіанъ.

1060. (Θ. 34 : 28) † Петръ (монахъ) и игуменъ обители сей.

1060. (Па. 52 : 57) окт. 14, инд. 14, 6569 г. † Левъ митро-

политъ протосинкеллъ. Онъ извѣстенъ по подписи на рѣшеніи патріарха Михаила Керуларія 1054 г.: Λεών Ἀθηνῶν καὶ σύγκελλος.

1061. (Л. 15 : 10) † Левъ Кормосаки.

1061. (Л. 16 : 10) † Іоаннъ Конхилари.

1061. (Л. 17 : 11) † Іоаннъ асикритъ и грамматевсъ.

1061. (Л. 18 : 11) Іоаннъ Ликсака (Λύξακας).

1064. (Пр. 8 : 34) † Іоаннъ первопѣвчій.

1064. (О. 8 : 78) † Марина монахиня игуменья обители свят. Троицы.

1064. (Пр. 3 : 33) † раба... Имя не читается. Годъ 6572.

1065. (Пр. 1 : 33) † раба б. Анна.

1065? 1071? (Пр. 2 : 33) † раба б. Ирина.

1066. (Пр. 7 : 34) † раба б. Анна.

1069. (Па. 48 : 55)—10 инд. 7, 6577 г. † Левъ Ректоръ митрополитъ и синкеллъ.

1070. (Л. 19 : 11) † р. б. Георгій.

1070. (Л. 20 : 13) † р. б. † Николай.

1071? (Пр. 2 : 33) См. 1065 г.

1071. (Па. 53 : 57) † Давидъ доместикъ.

1072. (Ѳ. 30 : 28) † Іаковъ монахъ и игуменъ обители сей.

1073. (Пр. 4 : 33) † Никита пресвитеръ.

1073. (Ѳ. 11 : 23) † .... Кумела.

1073. (Ѳ. 21 : 26) † Николай Ваѳей и Димитрій Ваѳеевъ.

1075. (Ѳ. 37 : 29) † .... Имя не читается.

1079. (Ѳ. 29 : 28) † монахъ Леонтій грамматикъ митрополичій.

1079. (Ѳ. 35 : 29) † монахъ и игуменъ... Имя не читается.

1086. (Па. 51:56) ноябр.—инд. 10, 6595 г. † Іоаннъ Влахернскій митрополитъ и протосинкеллъ.

1093? (Пр. 16 : 36) † Іоаннъ.

1099? 1152? (Пр. 19 : 37). Кромѣ цифры года нѣтъ ничего. Годъ можетъ быть и ,sχz (: 6607) и ,sχξ (: 6660).

1103. (Ѳ. 28 : 28) † Климъ монахъ и игуменъ обители сей.

1103. (Па. 41 и 55: 54 и 58) 6611 г. апр. 28, инд. 11 † митроп.

Никита. Онъ извѣстенъ по участію въ совѣщаніяхъ бывшихъ по поводу заявленія объ иконахъ и вообще священныхъ изображеніяхъ въ слѣдствіе предложенія императора Алексѣя Комнина. Рѣшеніе этого совѣщанія, гдѣ въ числѣ другихъ означенъ и Νικήτα Ἀθηνῶν (ἀπὸ τοῦ ἀρχιερατικοῦ καταλόγου θεοφιλεστάτων μητροπολίτων) издано Монфокономъ (Bibliotheca Coislin. 103—110).

1108. (Па. 15 : 36) † раба б. Ирина.

1112? 1121? (Па. 80 : 64) 6629 г. февр. 19, инд. 14 † Никифоръ митрополитъ. А. Антонинъ отнесъ эту напись къ 1112 (:6620) г., сообразуя число года съ числомъ индикта, прочитаннымъ какъ ε (: 5); но годъ, мнѣ кажется, написанъ ясно: ͵ϛχκθ (: 6629); а потому позволительно сомнѣваться въ цифрѣ индикта: не стоитъ ли тутъ ιε̃ (: 15) вмѣсто ιд҃. (: 14)?

1135. (Θ. 26 : 27) † . . . Калосъ.

1144. (Пр. 18 : 37) † раба б. Анна.

1145. (Θ. 10 : 22) † раба б. Кали.

1152. (Пр. 14 : 35) † р. б. Мелетій.

1152? (Пр. 19 : 37) См. 1099.

1154. (Пр. 11 : 35) † Михаилъ сынъ Сатиріяна.

1161. (Пр. 13 : 34) † Θеодоръ.

1167. (Пр. 5 : 34) † раба б. Анна.

1170. (Пр. 17 : 36) † Марина Кампокилова.

1171. (Пр. 12 : 35) † Косма хартуларій Кампокилъ.

1172? (Пр. 16 : 36) См. 1093.

1175. (Па. 83:66) 6683 г. мая—инд. 8 † Николай митрополитъ. Онъ принималъ участіе въ Синодѣ 1166 г. при патріархѣ Лукѣ Хрисоверхѣ и подписанъ подъ Дѣяніями такъ: ὁ ἱερώτατος μητροπολίτης Ἀθηνῶν Νικόλαος ὁ Ἁγιοθεοδωρίτος τοῦ ὅς αὐτὸν ποιμνίον κηδύμενος (Левенкл. Jus Gr. rom. 217; Жюстеля Bibliotheca Jur. Canon. II : 1081).

1187? (Па. 81:65) 6695 г. (?) янв. 18, инд.—† митроп. Георгій (или же Сергій) Ксиросъ. Годъ будетъ 1182, если въ

подлинной написи стоитъ ,ςχϙ; но въ такомъ случаѣ обозначеніе дня должно быть прочитано иначе, не «января 18 въ воскресеніе», а какъ нибудь иначе: въ 1182 г. воскресенье падало на 2, 9, 16, 23, 30 января; а 18 января въ воскресенье было въ 1181 (6689), 1187 (6695) и проч.

1190. (Па. 82 : 65) мая 6, инд. 8 † митропол. Георгій Вурци.

1231. (Л. 7 : 6) † р. б. Іоаннъ Коккосъ.

1320. (Па. 87 : 67) † Николай іерей.

Значительнѣйшая часть Аѳинскихъ написей, обозначенныхъ годами составляетъ немаловажное добавленіе въ исторіи Аѳинской церкви и іерархіи, объясняющее и дополняющее отрывочныя извѣстія лѣтописей и актовъ.

Наибольшая часть этихъ написей на плитахъ Парѳенонскихъ. Остановлюсь прежде всего на нихъ.

Когда именно Парѳенонъ былъ оставленъ язычниками и затѣмъ сдѣлался христіанскою церковію объ этомъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Это могло случиться около того времени, какъ философъ Проклъ, житель Аѳинъ съ 430 г., пользовавшійся въ Аѳинахъ особенною довѣренностію и почетомъ какъ сильный защитникъ язычества и упорный противникъ христіанства, нашелъ нужнымъ перенести статую Дѣвы Аѳины изъ храма въ свой домъ, стоявшій неподалеку отъ храма на склонѣ Акрополя, т. е. превратить свой домъ въ храмъ (см. Марина Жит. Пр. 30). Христіане могли занять прежде всего заднюю часть его, опистѳодомъ, отдѣленную стѣною отъ собственнаго храма, гекатомпеда. Едва-ли, овладѣвъ и всѣмъ Парѳенономъ, христіане разомъ могли совершенно приспособить его къ своимъ богослужебнымъ нуждамъ и обычаямъ, разомъ сдѣлать церковью и особенно главною церковію, церковью каѳедральной, какою ему приходилось и пришлось быть по величію и красотѣ зданія и по его положенію на Акрополѣ. Около какого именно времени зачалось христіанство въ Парѳенонѣ, это можетъ быть узнано только въ слѣдствіе

разысканій его древнѣйшихъ остатковъ, разумѣется такихъ, которые бы болѣе или менѣе ясно указывали на время, отъ котораго уцѣлѣли. Къ сожалѣнію, по крайней мѣрѣ до селѣ, не удалось найдти въ немъ ничего особенно важнаго или по крайней мѣрѣ несомнѣннаго изъ остатковъ христіанства древнѣйшей поры. Есть только нѣсколько очень древнихъ написей, но—въ числѣ ихъ едва-ли можно оставить именно тѣ, на которыхъ есть означенія времени, давшія а. Антонину возможность отнести ихъ къ VI вѣку (какъ это уже указано выше, въ перечнѣ). По написямъ опредѣленнаго времени едва-ли можно начать рядъ данныхъ ранѣе конца VII вѣка. Надобно слѣдовательно оставаться при ожиданіи новыхъ находокъ. Что касается самого храма, то обширныя передѣлки, измѣнившія во многомъ его древнее языческое устройство, могли быть сдѣланы только въ теченіе значительнаго времени и вѣроятно въ нѣсколько разновременныхъ сроковъ—такъ что при этомъ и старѣйшее христіанское могло исчезнуть. Древнѣйшія перемѣны были сдѣланы еще до XIII вѣка, т. е. до того времени, какъ Аѳинами и Парѳенономъ овладѣли Латины. За тѣмъ начался рядъ новыхъ перемѣнъ—по Латинскимъ обычаямъ. По взятіи Аѳинъ Турками въ 1458 г. Парѳенонъ, около 1460 г., былъ превращенъ въ мечеть. Должны были начаться новыя передѣлки, хотя въ общемъ и незначительныя, но могшія уничтожить или по крайней мѣрѣ запропастить и кое что изъ древностей христіанскихъ. Позже, чего не сдѣлали преобразователи храма по понятіямъ и обычаямъ религіознымъ и по вкусу своего времени, то сдѣлала бомба, павшая на храмъ 26 сентября 1687 года, когда Венеціяне осаждали Аѳины, желая завладѣть ими, какъ завладѣли передъ тѣмъ Патрами и Коринѳомъ. Парѳенонъ превратился въ груду развалинъ. Не много позже Парѳенонъ съ Аѳинами перешелъ опять въ руки Турокъ и глохъ развалиной. Онъ былъ дорогъ только археологамъ почитателямъ древняго Греческаго художества,—и они не замедлили начать въ немъ свои работы—разслѣдованія, раскопки, вывозы древностей въ западно-Европейскіе музеи. Древнее христіанское могло только теряться.

Такъ продолжалось до Греческаго возстанія. Греки овладѣли было Аѳинами, но въ іюлѣ 1826 г. были осаждены Турками, и Парѳенонъ вновь подвергся ударамъ осаждавшихъ. За тѣмъ, по возстановленіи покоя въ новомъ Греческомъ королевствѣ, возобновились тѣ же работы археологовъ, частію и при помощи Греческаго правительства, и продолжаются до селѣ. Парѳенонъ языческій изученъ до мелочей. О Парѳенонѣ христіанскомъ мало кто и думалъ и едва-ли кто имъ занимался съ такою любовію какъ нашъ арх. Антонинъ. Только отъ такого усердія, какимъ онъ одушевленъ, можно ожидать дальнѣйшихъ христіанскихъ находокъ въ Парѳенонѣ!

Въ настоящее время остатки христіанства въ Парѳенонѣ ограничиваются, какъ говоритъ а. Антонинъ, сохранившимися основаніями стѣнъ алтаря, слѣдами иконъ на передней части зданія и написями на колоннахъ перестиля.

Имѣя въ виду и тѣ Парѳенонскія написи, которыя не могли занять мѣсто въ вышепредставленномъ перечнѣ данныхъ, указываемыхъ написями, которыя пріурочиваются къ опредѣленнымъ годамъ, можемъ добыть довольно разнообразныя свѣдѣнія.

Храмъ Парѳенонскій былъ для Аѳинъ главною, великою церковью, какъ видно изъ нѣсколькихъ написей (11, 14, 23, 39) онъ былъ посвященъ Богородицѣ Дѣвѣ: на это указываютъ многія написи (5, 11, 13, 14, 17, 25. 31, 44, 45, 46, 90, 91, 94, 95, 97, 98), представляя въ себѣ между прочимъ и обращеніе къ Пресв. Дѣвѣ какъ къ владычицѣ Аѳинъ (δεδποίνα Ἀϑηνῶν 97, 98). Въ ряду свидѣтельствъ это подтверждающихъ не разъ уже было даваемо мѣсто показаніямъ Кедрина (475), Зонары (XVII 9) и Глики (78) о томъ, что Василій II въ 1019 г., послѣ покоренія Болгаръ, пріѣзжалъ въ Аѳины поклониться Богородицѣ и принести ей богатые дары, какъ прямо относящимся къ Парѳенонскому храму. Тоже свидѣтельствуютъ и извѣстія о покореніи Византійскаго царства Латынами и овладѣніи послѣ этого Аѳинами. Парѳенонскій храмъ, лишенный своего митрополита Михаила Акомината, оплаканъ былъ имъ какъ храмъ предками по-

священный Матери Христа. Изъ православнаго сдѣлался онъ римско-католическимъ и сохранилъ однако за собой названіе ecclesia major, ecclesia di S. Maria d'Atene, le maistre eglyse d'Athaenes c'on dist de Nostre Dame, какъ выразился Генрихъ Валенсіенскій (XXXVI). Есть свидѣтельство, что на сводѣ конхи было изображеніе Богородицы Дѣвы [1]). Въ томъ же свидѣтельствѣ упомянуто правда, что храмъ былъ посвященъ премудрости вѣчной [2]), а въ другомъ что ему дано было христіанами имя св. Софіи [3]); но эти свидѣтельства относятся къ тому времени, когда христіанскій храмъ былъ обращенъ въ мечеть, и когда Аѳинскіе христіане могли уже забыть о томъ, что было давно прежде, если только впрочемъ съ идеею о Матери Божіей не могла быть соединяема идея о Премудрости—Софіи.

Храмъ Парѳенонскій, какъ великая церковь Аѳинъ, былъ каѳедральнымъ соборомъ для правителей епархіи. Въ немъ они и погребались, какъ указываютъ многія написи. Данныя изъ нихъ всѣ уже приведены выше въ перечнѣ; а потому здѣсь остается извлечь только общія свѣдѣнія.

Почти до половины IX вѣка въ Аѳинахъ были епископы; изъ нихъ

685 г. апр.	7	† Іоаннъ (67 : 61)
693 г. окт.	10	† Андрей (84 : 66)
704 г. апр.	4	† Маринъ (73 : 63)
713 г. ноябр.	24	† Іоаннъ 76 : 64)
779 г. дек.	29	† Григорій (75 : 63)
803 г. ? мая	24	† Ѳеохиристъ (61 : 59)
813 г.? іюл.	6	† Адамантій (60 : 59)
819 г. мая	5	† Іоаннъ (78 : 64) [4])

---

[1]) Письмо А. П. Бабина въ книгѣ Я. Спона Relation de l'état présent de la ville d'Athenes, Leip. 1674. стр. 32. A. Michaelis Der Parthenon: стр. 337.

[2]) Т. же стр. 336.

[3]) De la Guilletières Athenes ancienne et nouvelle P. 1676. стр. 194. A. Michaelis стр. 337.

[4]) Арх. Антонинъ пришелъ къ другимъ выводамъ о порядкѣ епископовъ

Изъ архіепископовъ Аѳинскихъ извѣстны по написямъ слѣдующіе:

841 г. дек.	11	†	Германъ (72 : 63)
879 г. мая	6	†	Аѳанасій? (63 : 60)
881 г. авг.	15	†	Никита (74 : 63)
899 г. янв.	14	†	Димитрій (58 : 58)
913 г. дек.	3	†	Сава (68 : 61)
921 г. сент.	9	†	Георгій (70 : 62)
926 г. ноябр.	2	†	Никита (56 : 58)
932 г. авг?	9	†	Ипатій (64 : 60)
945 г. іюн.	29	†	Константинъ (65 : 61) [1].

Во второй половинѣ или же въ послѣдней четверти X вѣка начался рядъ Аѳинскихъ митрополитовъ. По написямъ опредѣляются годы кончины слѣдующихъ:

981 г. февр.	18	†	Филиппъ (54 : 57)
1006 г. сент.	17	†	Ѳеодигій (29 и 60 : 49 и 61)
1030 г. авг.	13	†	Михаилъ (50 : 56)
1060 г. окт.	14	†	Левъ (52 : 57)
1069 г. »	10	†	Левъ Ректоръ (48 : 55)
1086 г. ноябр.	—	†	Іоаннъ Влахернскій (51 : 56)
1103 г. апр.	28	†	Никита (41 и 55 : 54 и 58)
1112? 1121? февр.	19	†	Никифоръ (80 : 65)
1175 г. мая	—	†	Николай (83 : 66)

Аѳинскихъ и времени ихъ кончины. Не рѣшаясь считать свои соображенія совершенно вѣрными, привожу и его рядъ Аѳинскихъ епископовъ:

Іоаннъ.	†	7 апр. 595 (550): 67.
Ѳеохаристъ	†	25 мая 657 (612): 61.
Адамантій .	†	6 іюля 678 (633,588): 60.
Андрей. . . .	†	18 окт. 64 : 894.
Маринъ . . .	†	4 апр. 704 : 73.
Іоаннъ	†	24 нояб. 714 : 76.
Григорій . .	†	29 дек. 780 : 75.
Іоаннъ. . . .	†	5 мая 819 : 78.

[1]) Въ спискѣ а. Антонина отличіе только одно: онъ ставитъ Ипатія послѣ Константина, не опредѣляя года его кончины: см. выше подъ 932 г.

1187 г.? янв. 18 † Георгій Ксиросъ (81 : 65)
1190 г. мая 6 † Георгій Вурци [1]).

Послѣднимъ, какъ уже выше упомянуто, былъ Михаилъ Акоминатъ, братъ знаменитаго историка Никиты Хонійскаго, изгнанный Латынами въ 1205 г.

Перечень Аѳинскихъ іерарховъ, добытый при помощи Парѳенонскихъ надписей, какъ ясно видно изъ цифръ годовъ ихъ кончины, очень не полонъ; но, можетъ быть, онъ еще увеличится при помощи новыхъ розысканій. Отъ помоста передней части Парѳенона, которая и служила усыпальницей архіереевъ, не сохранилось на мѣстѣ многихъ плитъ; можетъ быть, онѣ еще и отыщутся гдѣ нибудь.

Въ Парѳенонскомъ храмѣ погребались и многіе изъ священства этой церкви, іереи и пресвитеры (8, 9, 42, 43, 44, 47, 49, 79, 85, 87) изъ которыхъ нѣкоторые были протопопами, (49) другіе девтеревсами (87), діаконы (10, 11, 14, 20, 23, 37, 38, 39, 57, 79) архидіаконы (62), чтецы (45), сакелларіи (19), икономы, бывавшіе большею частію изъ діаконовъ (11, 20, 21, 37), сосудохранители такъ же изъ діаконовъ (16, 27, 33, 39, 57, 79) или пресвитеровъ (44), бумагохранители (54), грамматевсы (47, 71), хартуларіи иногда тоже изъ діаконовъ (14, 15, 28, 32, 71), доместики (1, 53), первопѣвчіе изъ діаконовъ (16, 27, 33, 57, 79), дипотаты изъ діаконовъ же (23), сиропитатели (10), кураторы (18). По нѣкоторымъ надписямъ можно думать, что при храмѣ были монахи (33, 35) и игумены (69). Изъ надписей о женскихъ лицахъ, погребенныхъ въ Парѳенонѣ, нашлась только одна: рабы Божіей Анастасіи (22), можетъ быть, какъ думаетъ а. Антонинъ, жены иконома Поѳа, имѣвшаго сына.

Въ Пропилеяхъ былъ такъ же христіанскій храмъ, и, судя по сохранившимся изображеніямъ арх. Михаила и Гавріила, за-

---

[1]) Списокъ а. Антонина не отличается ничѣмъ отъ моего, кромѣ положительнаго утвержденія, что митрополитъ Никифоръ умеръ въ 1112-мъ году. Поводъ моего сомнѣнія высказанъ выше въ перечнѣ подъ 1112 годомъ.

ключили, что храмъ былъ въ ихъ имя (ταξιάρχαι). Какое пространство занималъ этотъ храмъ, объ этомъ высказано два разныя мнѣнія. «Г. Питтаки — говоритъ а. Антонинъ — утверждаетъ, что вся церковь помѣщалась въ восточной галлереѣ Пропилей, на ширинѣ нѣсколькихъ аршинъ. Зная правило восточной церкви обращать храмы алтаремъ на востокъ, нельзя представить, какъ эта галлерея, имѣющая протяженіе съ юга на сѣверъ, могла имѣть алтарь свой на востокѣ. Кажется, надобно согласиться, что все зданіе Пропилей было нѣкогда церковію, коей алтаремъ служила восточная галлерея, что оба бока зданія считались нѣкогда принадлежащимъ одному и тому же святилищу». И въ этомъ храмѣ погребаемы были разныя лица изъ церковныхъ: пресвитеры (4,6), хартуларіи (12) первопѣвчіе (8) и разные мужескаго и женскаго пола покойники.

Былъ христіанскій храмъ и въ Эрехѳіонѣ, но ни изъ тѣхъ трехъ написей, которыя описаны а. Антониномъ, ни изъ остатковъ его нельзя ничего вывести о томъ, кому былъ онъ посвященъ. Одна изъ этихъ написей (5) упоминаетъ о пѣвчемъ соборной церкви Аѳинъ (καθολικῆς ἐκλησίας Ἀθηνῶν), подъ именемъ которой можно понимать церковь Парѳенона. Другая (1) относится къ доместику Евтихіану. Третья (2) молитвенная, заздравная: о здравіи и спасеніи и оставленіи грѣховъ. «Состоявши въ языческія времена изъ трехъ отдѣльныхъ частей, Эрехѳеево капище по обращеніи въ христіанскую церковь составило одинъ храмъ. Поперечная стѣна и можетъ быть не одна — была выломана. Входъ въ восточное отдѣленіе зданія, естественно, былъ загороженъ алтаремъ, а входъ въ западное отдѣленіе (бывшій Пандросіонъ) остался главнымъ входомъ въ церковь. Не смотря на страшное разрушеніе зданія до сихъ поръ можно различать мѣсто бывшаго алтаря и боковыхъ дверей галлереи». Повторя эти замѣчанія а. Антонина, считаю нелишнимъ припомнить, что есть свѣдѣнія о томъ, что во время господства Латинъ въ Аѳинахъ, въ Эрехѳеѣ былъ дворецъ дукса.

1 7

Кромѣ означенныхъ трехъ храмовъ на Акрополѣ Аѳинскомъ были и еще христіанскіе храмы; но о нихъ нѣтъ ни древнихъ свѣдѣній, ни написей.

Нѣтъ написей, относящихся и къ храму Діонисія Ареопагита, стоявшему на Ареопагѣ [1]).

На сѣверъ отъ Ареопага возвышался когда то храмъ Ѳезея, Ѳисіонъ по нынѣшнему выговору, превращенный христіанами въ церковь св. Георгія. Отъ былого времени сохранились и священныя изображенія и написи. Одна изъ нихъ, уже прежде упомянутая, если справедлива догадка а. Антонина, должна быть отнесена къ V вѣку, къ 499 г. и занять первое мѣсто по древности между Аѳинскими христіанскими написями опредѣленнаго времени. Если это такъ, то въ Ѳисіонѣ слѣдовало бы искать и другихъ древностей христіанскихъ. Другія написи опредѣленнаго времени этой мѣстности относятся уже къ X вѣку и слѣдующимъ. Въ XI вѣкѣ былъ тутъ монастырь, какъ можно заключить по тому что тутъ погребены игумены «обители сей» (τῆς μονῆς ταύτης), именно:

1032 г. іюл.	7	† Павелъ (33 : 28)
1040 г. мар.	5	† Ѳеодоръ (36 : 29)
1057 г. февр.	19	† Михаилъ (40 : 30)
1060 г. апр.	22	† Петръ (34 : 28)
1072 г. окт.	8	† Іаковъ (30 : 28)
1079 г. окт.	13	† (имя не читается — 35 : 29)
1103 г. февр.	10	† Климъ (28 : 28).

Изъ монаховъ, которые были тутъ погребены, по написи извѣстенъ Леонтій, митрополичій грамматикъ, умершій въ 1079 г. (29 : 28). Есть написи и о покойницахъ, между прочимъ и объ одной монахинѣ, Евдокіи, умершей въ 1040 году (5 : 21).

Не менѣе означенныхъ замѣчательны церкви св. Ѳеодоровъ и св. Никодима или Ликодима, изъ которыхъ первая занимаетъ мѣсто на сѣверномъ, а вторая на восточномъ краю древнихъ Аѳинъ.

---

[1]) Свѣдѣнія объ этомъ храмѣ собраны А. Моммсеномъ: Athenae Christianae стр. 42 и слѣд.

Церковь св. Ѳеодоровъ есть одна изъ самыхъ обширныхъ древнихъ Аѳинскихъ церквей. Была ли она и въ древности храмомъ св. Ѳеодоровъ какъ нынѣ и какъ была уже въ XVII в., объ этомъ нѣтъ извѣстій. Догадка арх. Антонина, что она была Маріинскою, основанная на прочтеніи буквъ написи (1 : 4) МАРІ за начало слова Марія, уничтожается Чендлеровскимъ спискомъ написи сдѣланнымъ тогда еще, когда мраморная плита, на которой она начертана, была вся цѣла; въ Чендлеровскомъ спискѣ читается все слово ΜΑΡΤΥϹ — мученикъ безъ означенія имени. — Та же напись свидѣтельствуетъ, что церковь до возобновленія была не только ветхой, но и малою. Напись свидѣтельствуетъ такъ же, что церковь была возобновлена спаѳарокандидатомъ Николаемъ Каломаломъ и именно въ сентябрѣ 1049 г. инд. 3, какъ указываетъ другая напись (2 : 16). Очевидно, что церковь была тутъ и значительно ранѣе половины XI вѣка.

Церковь Никодима—самая красивѣйшая. Въ старинныхъ извѣстіяхъ она называется Sotira Lycodimou, S. Salvatoris Nicodemi, и говорится, что основана еще императрицей Евдокіей, той самой супругой Ѳеодосія младшаго, которая въ язычествѣ называлась Аѳинаидой и была дочерью Аѳинскаго ученаго Леонтія, слѣдовательно около половины V вѣка [1]). Подъ нынѣшнею церковью найдены были основанія и крипта болѣе древней постройки; можетъ быть они современны тому древнему храму. Что касается до храма уцѣлѣвшаго, то судя по написямъ, въ немъ найденнымъ, онъ гораздо новѣе. Написи съ годами относятся къ XI—XIII вв. На одной изъ нихъ читается имя протоктитора Стефана, умершаго въ декабрѣ 1046 г. (4 : 4; — на той же стѣнѣ, гдѣ и эта напись, есть довольно грубое изображеніе Іоанна Богослова и Стефана первомученика а надъ нимъ грубое изображеніе Спасителя). Можно думать, что этотъ Стефанъ былъ возобновителемъ храма послѣ какого нибудь опустошенія. Построенъ онъ могъ

[1]) См. A. Mommsen Athenae Christianae: стр. 66 и слѣд.

быть на мѣстѣ древняго ранѣе. Здѣсь когда то былъ, по старому преданію, монастырь; но изъ сохранившихся написей нѣтъ ни одной на это указывающей. Написи указываютъ, что погребаемы были разныя лица, мужескаго и женскаго пола, между прочимъ и изъ священства.

IV.

Аѳинскія христіанскія написи важны въ палеографическомъ отношеніи, давая довольно значительное количество показаній о христіанской Греческой письменности.

Однѣ изъ нихъ съ годами, другія безъ годовъ, и изъ этихъ послѣднихъ есть нѣсколько такихъ, которыя кажутся по начертаніямъ древнѣе означенныхъ годами. Какъ древни онѣ? Къ какому времени слѣдуетъ отнести древнѣйшія изъ нихъ? Не даютъ ли онѣ временемъ, къ которому должны быть отнесены, какихъ нибудь указаній на древнѣйшее время христіанства въ Аѳинахъ? Эти вопросы представляются естественно тому, кто разсматриваетъ написи, какъ памятники не только письма, но и быта.

Одна изъ написей по начертаніямъ должна быть отнесена къ очень древнему времени. Это слѣдующая (0: 21: 83—84):

КΡΙΟϹ
ΟΥΤΟΣΟΣΕΝΘΑΔΕΚΕΙΤΑΙ
ΕΧΕΙΜΕΝΤΟΝΟΜΑΚΡΙΟ
ΦΩΤΟϹΔΕΨΥΧΗΝΕϹΧΕ
ΔΙΚΑΙΟΤΑΤΟ

Начертаніе буквы ϹΣ вмѣстѣ съ Σ одно достаточно для признанія древности этой написи. (Въ переписи этой написи въ Ἐφημέρις ἀρχαιολογικὴ 1858: 3399, стр. 1778, нѣтъ ни одного Σ, а все ϹΣ, и послѣднее слово оканчивается на такое же ϹΣ: ΔΙΚΑΙΟΤΑΤΟϹ; арх. Антонинъ вмѣсто этого ϹΣ прибавляетъ отъ себя въ своемъ чтеніи υ: δικαιοτάτου). Это ϹΣ, принадлежа къ числу древнѣйшихъ рисунковъ буквы σ, встрѣчаясь вмѣстѣ съ другимъ рисункомъ той же буквы Σ задолго до Р. Х., вышло изъ употребле-

нія въ первое время христіанства, уступивъ мѣсто рисункамъ Σ, ⊏ и C. Въ написяхъ христіанскихъ оно не встрѣчается. По одному этому нельзя означенную напись считать относящеюся къ христіанскому времени. Другія существенныя доказательства заставили нашего почтеннаго археолога Ѳ. Ѳ. Соколова отнести ее къ числу написей древне-языческихъ, къ IV вѣку до Р. Х. [1]).

Отстраняя эту напись изъ числа христіанскихъ, можно кажется считать древнѣйшею послѣ нея ту, съ которой снимокъ данъ арх. Антониномъ въ числѣ отдѣльныхъ подъ ц. 15. Отъ нея сохранился небольшой остатокъ. На первой строкѣ читаются безъ верхнихъ частей буквы: ΦΙUΔΡ, а дальше:

ΔΕΞΑΜΕΙΙ
ΚΑΙ ΨΥΧΙΙ
ΡΙΛΙΟΙ [2]).

На древность написи указываетъ всего яснѣе буква Ξ. Этотъ рисунокъ буквы ξ встрѣчается въ томъ Египетскомъ спискѣ Діалектики, папиромъ котораго воспользовался для своихъ домашнихъ нуждъ Македонецъ Птоломей, сынъ Главки, отшельникъ Мемфисскаго Серапея за 160 л. до Р. Х. [3]). Встрѣчается онъ и въ Геркуланскихъ свиткахъ, еще позже въ написяхъ времени первыхъ императоровъ, и наконецъ въ очень немногихъ написяхъ III и IV вѣка по Р. Х. (257 г., 286 г., 305 г. до 350) [4]). Необычность употребленія буквы ξ этого рисунка въ послѣдніе вѣка нераздѣленной имперіи такъ примѣтно, что Россіусъ, а за нимъ и Кирхгофъ, издавая въ числѣ другихъ христіанскихъ написей, найденныхъ въ катакомбахъ на о. Мелосѣ, одну очень не большую, гдѣ ничего нѣтъ кромѣ имени погребеннаго Александра, по рисунку буквъ не усумнились отнести ее ко времени Антони-

[1]) См. въ Приложеніяхъ.

[2]) Можетъ быть тутъ было между прочимъ: ἀρίθμησον αυτὸν ὁ θεὸς μετὰ τῶν ἁγίων σου δεξάμενος τὸ πνεῦμα και ψυχὴν — или ὁ κύριος ἀνάπαυσον την ψυχὴν.

[3]) См. Notices et textes des papyrus Grecs. prep. par M. Letronne et par M. W. Brunet de Presle. Not. et extraits des manuscript. XVIII, сн. л. XI.

[4]) Cod. ins. Gr. 4486; Franz. Elementa 150, 151, 109.

новъ или ранѣе [1]), а въ ней самая важная изъ буквъ есть очевидно Ξ:

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ

Къ числу древнѣйшихъ надобно кажется отнести и ту напись, которая, сохранившись тоже въ отрывкѣ, а. Антониномъ помѣщена въ снимкѣ въ числѣ отдѣльныхъ подъ цифрою 14:

ΓΑΥΟΥ
ΠΟΘΟΥΜΕ
ΝΗΣ

Въ ней замѣчателенъ рисунокъ буквы π: Γ. Это начертаніе принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ Греческихъ, употреблялось значительно ранѣе, чѣмъ Π и Π и стало быть ими замѣняемо со времени имперіи. Его находимъ все рѣже въ первые вѣка имперіи и христіанства, большею частью въ перемѣшку съ Π (какъ на пр. въ написяхъ 45 г. по Р. Х., 48—49, около 50, 98, 163, до 193, до 211, по 213, и на конецъ въ одной написи IV в.) [2]). Буква Μ въ такомъ видѣ находится и въ Геркуланскихъ и Египетскихъ спискахъ, и въ Египетскихъ остаткахъ Иліады, а позже на нѣсколькихъ написяхъ Мемнонова колосса и т. д. Буква Λ съ хвостикомъ въ верху встрѣчается съ перваго времени имперіи и христіанства. Одно Η заставляетъ болѣе задумываться: долго и упорно въ написяхъ господствуетъ Ν, не давая мѣста рисунку Η. Есть однако древнія христіанскія рукописи и написи, гдѣ видимъ Η, а не Ν. Изъ рукописей отмѣчу Библіи: Синайскую, Вѣнскую и Кольбертовскую, а изъ написей нѣсколько изъ найденныхъ въ Римскихъ катакомбахъ, между прочимъ и ту, которую Росси отнесъ къ III вѣку по Р. Х. и къ лицу Помпонія Васса:

Β✝ΠΟΜΠ✝ΒΑΣΣω
ΤΟΥΓΕΝΟΥΣΛΑμπρ·

[1]) Rossius Inscr. Graecae ineditae III: 246, стр. 8; Cod. inscr. Graec. IV: 470—471.

[2]) Franz. 27, 102; Letronne XIII: 7; Corp. iscr. 4763, 4767; Franz. 136, 108; Corp. insc. 8611.

υπαΤΟΔΙCωΡΔ✝ЄΠαρχω
Ρω ΜΗCΠΡΟΜΑΓ✝Ποντιφ
ЄΠΑΝΟΡΘ✝ΠΑCΗσ Ιταλιας
ΚΟΜ✝ΒΑσιΛ✝αΝΘ
ΠΟΜΠ ΚΡατΙΔια
φΙΛΑΝδρος τωΝ
Παντον ευεΡΓЄσιων
ενεκατων εις αυτην [1]).

Обозначивъ приведенную а. Антониномъ напись какъ очень древнюю въ христіанскіе вѣка, не могу однако ни на чемъ остановиться въ ней какъ на христіанскомъ.

Изъ написей, внесенныхъ а. Антониномъ въ число отдѣльныхъ, замѣчательна по относительной древности напись 9-я. Мраморъ написи разбился на нѣсколько кусковъ, изъ которыхъ — какъ замѣтилъ а. Антонинъ—уцѣлѣли два крайніе: первый и послѣдній». По видимому—еще замѣтилъ онъ—она находилась нѣкогда надъ входомъ въ какую нибудь общую усыпальницу или надъ могилою нѣкоторыхъ въ свое время извѣстныхъ бѣдняковъ» (?):

ΧΜΓ Α✝ω ΟΘЄΝ. . . . . ΛΥΠΗCΤЄΝΑΓΜΟΙ
ЄΚЄΙΑΝΑΠΑΥCΟ . . . . ΥΡΙЄΜΟΥΔΟΥΛΟΥC
ЄΟΥΤΑΛЄΠ ᵕ . . . . . . ΟΓЄΝΟΙΤΟΑΜΗΝ

что читаетъ а. Антонинъ такъ:

ΧΜΓ. Α. ω. «Ὅθεν (ἀπέδρα. . . .) λύπη, στεναγμοί. . . ἐκεῖ ἀνάπαυσον. . . . κύριε μου δούλους σου ταλαιπώρους. . . ὅ γένοιτο. ἀμήν.

---

[1]) Rossi Roma Soterr. II. 282, 263. Въ Латинскомъ переводѣ она бы читалась такъ:

bio Pomponio Basso
e genere clarissimo
consuli bis ordinario praefecto
Romae promagistro pontificum
correctori totius Italiae
comiti Augusti proconsuli
Pomponia Cratidia
viri sui amans
pro cunctis ejus beneficiis
erga se posuit.

= «откуда (отбѣже...) печаль, воздыханія, тамъ упокой...
Господи, рабовъ твоихъ бѣдныхъ... да будетъ. аминь».

Тутъ, очевидно, припомянуто то, что вошло въ кондакъ объ усопшихъ, и что было включено въ моленія объ усопшемъ уже въ Апостол. заповѣдяхъ [1]). — По рисунку буквъ можно отнести эту напись къ древнѣйшимъ христіанскимъ: буквы K и VΥ въ этомъ видѣ употреблялись съ глубокой древности Греческой; буквы Є, Θ, Μ встрѣчаются на Египетскихъ и Геркуланскихъ папирахъ; A и Λ—въ написяхъ съ перваго вѣка имперіи и христіанства. — Особенностью этой написи нельзя не назвать трехъ буквъ ΧΜΓ, находящихся въ ея началѣ. А. Антонинъ счелъ ихъ за цыфры года и переложилъ такъ: 643. Едва ли это можно допустить — всего менѣе за число лѣтъ отъ Р. Х. Не на одной впрочемъ этой написи читаются эти буквы. Берггренъ нашелъ въ Вострахъ (что въ Сиріи) намогильную напись съ такими же буквами въ началѣ.

† ΧΜΓ ΤΟΔΕ ΤΟ ΜΝΗΜΑ ΕΚΤΙΣΕΝ | ΜΑΚΕΝΤΙΟΣ ΔΙΟΓΕΝΟΥΣ | ΤΟΥ ΚΑ(Ι) ΚΟΛΑΦΙΟΥ ΕΠΙ (Τ)ΗΣ | .... ΕΝΔΙΚ(ΩΤΑ)ΤΗΣ ΕΤΡΑΡΧΙΑΣ | ΔΟΞΑ ΤΩ ΑΙΩ(ΝΙΩ) ΧΡΙΣΤΩ ΤΩ ΣΥΝΧΩΡΟΥΝΤΙ ΤΑΣ ΑΜΑΡΤΙΑΣ † [2]).

Въ Сиракузахъ въ криптѣ Іоанна найдена напись, въ которой два раза повторено одно и тоже:



а между этими повтореніями стоитъ слово ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ.

Все вмѣстѣ выходитъ: Ἀλέξανδρος Ἀθανασίου ΧΜΓ. Есть еще

---

1) Кондакъ: «Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная». Διατάγαι τ. ἁ. αα: кн. VIII: гл. 41: κατατάξῃ εἰς χώραν εὐσεβῶν... ἔνθα ἀπέδρα ὀδύνη καὶ λύπη, καὶ στεναγμός .... ὅπου οὐκ ἔνι λύπη ὀδυνη καὶ στεναγμός.

2) Berggren Iter. Europ. et Orient. II. 102. inscr. 11; Corp. inscr. Graec. IV. 443: 9144.

альфа и омега съ монограммой Христа и еще два раза таже монограмма съ буквою С (: σωτήρ) [1]).

Есть еще одна напись съ буквами ΧΜΓ, передъ которыми поставлено А, въ Карійской Афродизіадѣ: ΑΧΜΓ | ΤΟΠΟϹ ΛΟΥ | ΚΑ ΦΙΛΟΠΟΝΟΥ † [2]).

По написанію очень сходна съ означенною отдѣльною написью Парѳенонская напись 101:

ЄΜΝΗϹΘΗ
ΚωΜΙΚΟϹ
ЄΥΤΥΧΙΑϹ
ΠΠϹΙΔΙΑϹ
ΑΔЄΛΦ^ω
ΤΑΡΑΤΗ
ΧΒ.ΑΛΘΗ
ЄΠΑΓΑΘω

Начертанія буквъ, употребленныя въ этой написи, встрѣчаются нерѣдко въ древнѣйшихъ написяхъ Римскихъ катакомбъ. Что касается содержанія написи, то оно по крайней мѣрѣ первыми строками, болѣе поддающимися разумѣнію, напоминаетъ многія другія написи на памятникахъ надъ гробами покойниковъ: ихъ нерѣдко ставили родные — мужъ надъ женою и на оборотъ, отецъ и мать надъ дѣтьми и на оборотъ, и т. д. Такъ на пр. въ Римскихъ катакомбахъ Каллиста: ΣΙΡΙΚΑ ΤΗ ΓΛΥΚΥΤΑΤΗ ΘΥΓΑΤΡΙ Ο ΠΑΤΗΡ ΜΝΗΜΗϹ ΧΑΡΙΝ [3]), или въ катакомбахъ Киріака: ЄΠΙΚΤΗΣΙΣ ΣΙΜΠΛΙΚΙω ΥΙω ΧΑΡΙΝ ΜΝΗΜΗΣ [4]). Тоже видимъ и въ одной изъ Парѳенонскихъ написей:

ЄΜΝΗϹΘΗΝ
ΚΟΑΡΤΑϹΗ
ΑΔЄΛΦΗ

[1]) Gualtherus Tab. ant. Sicil. 14: 164. Corp. inscr. Graec. IV. 512: 9455.
[2]) Fellows Itiner. Lyc. 1841. стр. 360: 70. Corp. inscr. Graec. 466: 9273.
[3]) Fabretti VIII, стр. 591: CVIII. Cor. inscr. Gr. IV. 539: 9650.
[4]) Boldetti: II 6 стр. 410. Cor. inscr. IV. 537: 9638.

Она начертана близь прежде отмѣченной такими же древними буквами только небрежно. Тутъ отличается отъ другихъ буквъ только одна 𐌼 (м); но едва ли она можетъ быть взята въ расчетъ для опредѣленія времени написи. Встрѣчаясь почти исключительно въ очень древнихъ написяхъ до-христіанскаго времени, здѣсь она явилась, кажется, не какъ повтореніе образца, а по небрежности чертившаго.

Мнѣ кажется, обѣ послѣднія написи надобно бы отнести ранѣе, чѣмъ къ IV вѣку, и если считать ихъ христіанскими, надобно бы предположить, что уже ранѣе IV вѣка задняя часть древняго Парѳенона,описѳодомъ, превратившійся послѣ въ паперть церкви, была занята христіанами. Это послѣднее предположеніе не можетъ опереться пока ни на чемъ. Едва ли и самыя написи со словомъ ЄΜΝΗϹΘΗ могутъ быть причисляемы къ христіанскимъ. Въ христіанскихъ написяхъ очень не рѣдко можно встрѣтить выраженіе: μνήσθητε κύριε (помяни Господи); но глаголъ этотъ въ аористѣ, относящемся къ человѣку, по крайней мѣрѣ доселѣ — еще не встрѣтился въ нихъ ни разу. Напротивъ того въ написяхъ языческихъ это не рѣдкость: ΟΝΗΣΙΜΟΣ ΕΜΝΗΣΘΗ ΤΗΣ ΑΔΕΛΦΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ [1]), ЄΥΜΝΗϹΘΗ ΤΟΝ... ЄΥΠΟΡΟ(Υ) ΤΟΥ Υ(Ι)ΟΥ ΚΑΙ ΑΔЄ | ΑΠЄΛΛΑϹ ΝΗΨΙΔΟϹ ΦΙΛΩΝΑϹ ΔΙΟΝΥϹΙΟΥ ΜΑΡΜΑΡΑΡΙΟΝ [2]). Встрѣчается въ нихъ и выраженіе ἐπ᾽ ἀγαθῷ: — ἥκω πρὸς μεγάλην εἶσιν θεὰν τὴν ἐν φίλαις μνείαν ἐπ᾽ ἀγαθῷ. τῶν γονέων ποιούμενος [3]).

Въ ряду древнѣйшихъ написей христіанскихъ, сохранившихся въ Аѳинахъ, надобно поставить тѣ, на которыхъ читается слово ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ или ΚΥΜΗΤΗΡΙΟΝ, каковы въ книгѣ арх. Антонина изъ отдѣльныхъ 10—13. На одной изъ нихъ видны буквы: ΚΟΙΜΗ | ЄΥΤΝ | .... ΑΛ | Σ... Δ | (: κοιμητήρον

1) Cod. inscr. Graec. 1: 516; срав. 513, 965, 1107, 1826.

2) Εφημ. Αρχαιολ. 1855: Φ. 41: 2644. Rossius Inscr. Gr. I: 61[a].

3) Letronne Recherches. стр. 470; Franz. Elem. 336. Выраженіе ἐν᾽ ἀγαθῷ встрѣтилось мнѣ только въ одной написи—Филійской 577 г. и то въ другомъ положеніи C. Ins. Gr. IV. 302: 8646.

Εὐτυχίας Ἀλεξάνδρου); на другой подъ крестомъ и вѣткой: ΚΥΜΗΤ... | . ΟΝ ΠΕΛ. | .ΓΙΟΥ (: χυμητήριων Πελαγίου); на третьей: ΥΜΗΤΗ | ΕΙΩΑΝΟΥ | ΓΩΝΙΤΟΥ | VINI... (χυμητήριον Ἐιωάνου Γωνίτου—); на четвертой ΚΥ>ΜΗ | ΤΗΡΙΟΝ | ΟΜΟΦΙ | ...Υ> (: χυμητήριον... Ὁμοφίλου). Нѣсколько подобныхъ отмѣчено было въ Аѳинахъ уже прежде. Такъ одну Фурмонъ отмѣтилъ надъ вратами церкви пресв. Дѣвы: ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ | ΕΥΤΥΧΑΣ ΤΗΣ | ΜΗΤΡΟΣ ΑΘΗΝΕΟΥ ΚΕ ΘΕΟ|ΚΤΙΣΤΟΥ (:κοιμητήριον Εὐτυχίας τῆς μητρὸς Ἀϑηνέου κὲ Θεοκτίστου); другую вырытую близь королевскаго дворца отмѣтилъ Росси: † ΚΟΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ ΘΕΟ|ΔΟΥΛΟΥ Κ̄|ΣΟΖΟΜΕΝΗΣ (: κοιμητήριον Θεοδούλου καὶ Σοξομένης); еще одну тотъ же Росси: † ΚΥΜΗ|ΤΙΡΙΟΝ|ΕΥΦΙΜΙ|ΟΥ ΠΛΑ|ΚΟΥΝΤΑ|ΡΙΟΥ|; одну Чендлеръ: † † † | ΚῩΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ|ΚΑΛΙΝΙΚΟΥ| † ; и пр. [1]). Три такихъ же отмѣчено Фурмономъ въ Мегарѣ: † † † | ΚΟΙΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ ΕΥ|ΔΟΞΙΑΣ | † † | †; † ΚΥΜΗΤΗΡΙΟ|Ν ΑΝΔΡΕΟΥ ΡΟ|ΔΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΗ|Σ ΓΥΝΑΙΧΟΣ ΑΥΤΟ|Υ ΒΙΖΗΣ; † ΚΙΜΙΤΙ|ΡΙΟΝ ΦΩ|ΤΙΝΟΥ|ΠΡΕΣΒΥ|ΤΕΡΟΥ [2]). Еще одну Мегарскую, по снимку Дюмона, издалъ Миллеръ: ΚΥΜΗΤΗΡΙΟΝ ΔΙΑΦΕΡΟΝ ΛΟΥΚΑ|ΚΑΙ ΚΥΡΙΑΚΗ и пр. [3]). Питтакп издалъ одну найденную въ Акрокоринѳѣ: ΚΥΜΗΤΗΝΟΝ ΕΥΓΡ/ΦΙΟΥ ΚΑΙ ΝΙΚΩΣ [4]). Пококомъ издана одна Солунская: † ΚΥΜ | ΡΟΝ ΙΟ | ΟΥΛΙ| — Ↄ [5]). Абела издалъ одну Мальтійскую: ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ | ΗΓΟΡΑΣΜΕΝΟΝ|ΑΠΟ ΖΩΣΙΜΗ|ΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΑΝΙ|ΚΕ. . . Слово κοιμητήριον (отъ κοιμάω — сплю) въ древнемъ Греческомъ языкѣ употреблялось въ смыслѣ спальнаго покоя, спальни; въ смыслѣ же мѣста погребенія оно стало употребляться только христіанами, какъ и κοίμησις — успеніе въ смыслѣ

---

1) См. въ Corp. inscr. Graec. IV: 476—477.

2) Т. же. 475—476.

3) Comptes rendus de l'Acad. des inscript. 1867. III: 247

4) Εφημ. Αρχαιολ. 1854: Φυλ. 37: 2187.

5) Cor. inscr. Gr. 498.

смерти, кончины. Первоначальное употребленіе въ новомъ христіанскомъ смыслѣ ограничивалось при обозначеніи имъ одной гробницы, и въ началѣ всего естественнѣе гробчицы того или другаго мученика, а потомъ и всякаго покойника. Въ такомъ значеніи находимъ его въ Заповѣдяхъ Апостольскихъ (VI: 29, 30), гдѣ указано собираться въ этихъ усыпальницахъ (ἐν τοῖς κοιμητήριοις), читать священныя книги, пѣть священныя пѣсни надъ покоящимися мучениками (ὑπερ τῶν κεκοιμημένων μαρτύρων) и всѣми отшедшими отъ вѣка святыми и братіи почившей въ Господѣ, и причащаться какъ въ нихъ такъ и въ церквахъ (ἐν ταῖς ἐκκλησίαις καὶ ἐν τοῖς κοιμητηρίοις). Въ такомъ же смыслѣ употреблено это слово въ одномъ изъ посланій Діонисія Александрійскаго (послѣ 247 г.), которое сообщено въ Церковной Исторіи Евсевія (VI: 11), гдѣ приведены и слова проконсула Емиліана, грозившаго Александрійскимъ христіянамъ, что имъ не будетъ дозволено ни дѣлать собраній (συνόδοις), ни входить въ такъ называемыя усыпальницы (εἰς τὰ καλούμενα κοιμητήρια εἰσιέναι). Объ этомъ говоритъ и Понтій Паулиній въ Дѣяніи муч. Кипріана, какъ объ эдиктѣ императора Валеріана (jussum est ut nulla conciliabula faciant neque coemeterii ingrediantur) [1]. О подобномъ же запретѣ христіанамъ собираться въ усыпальницахъ (ἐν τοῖς κοιμητηρίοις) импер. Максимина сказано самимъ Евсевіемъ въ Церковной исторіи далѣе (IX: 2). Объ одномъ ли изъ частныхъ мѣстъ покоя мученика или объ общемъ мѣстѣ погребенія многихъ упомянулъ Аѳанасій Александрійскій въ посланіи къ императору Константину, гдѣ расказано между прочимъ нападеніе имперскаго стратилата съ войскомъ на православныхъ, отдыхавшихъ въ пустынномъ мѣстѣ близь усыпальницы (ἐν ἐρήμῳ τόπῳ πλησίον τοῦ κοιμητηρίου) [2] О немъ же можетъ быть упомянулъ онъ и въ апологіи о своемъ бѣгствѣ, въ расказѣ о нападеніи на народъ, когда онъ въ воскресенье послѣ пятидесятницы, по окончаніи

---

[1]) A. A. Ssrum. Septemr. IV: 328.

[2]) S. Athanasii Al. Opera изд. Бенед. 1. 312.

поста, вошелъ въ усыпальницу для молитвы (ἐξῆλθε περὶ το κοιμητήριον εὔξασθαι) [1]) Въ болѣе общемъ смыслѣ мѣста погребенія мертвыхъ объяснилъ слово κοιμητήριον Іоаннъ Златаустъ: потому мѣсто такъ названо (ὁ τόπος κοιμητήριον ἐυνόμασται), что бы ты зналъ, что умершіе въ немъ положенные не умерли, а спятъ (слово LXXI tom. V). Что не одни православные, а вообще считавшіе себя христіанами имѣли такія мѣста съ такимъ названіемъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ канонъ 9-й Лаодикійскаго собора, запретившій православнымъ входить въ такія мѣста еретиковъ для молитвы или для излѣченія. Подтвержденія этого канона находятся и въ канонахъ другихъ соборовъ и въ законахъ свѣтскихъ, издававшихся въ пользу православія. Слово κοιμητήριον перешло и въ Латинскій христіанскій языкъ, coemeterium и cymeterium, съ начала въ частномъ смыслѣ гробницы, какъ видно на пр. изъ выраженія въ епитафіи Сабина: cymeterium Balbinae и изъ написи Флорентійской объ умершихъ, qui sunt positi per singula cemeteria, а потомъ и въ общемъ, какъ видно изъ 34 и 35 каноновъ Ельвирскаго собора (305—306 г.): ne cerei in coemeteriis incendantur и ne foeminae in coemeteriis pervigilent, не говоря уже о названіи кладбища во всѣхъ Романскихъ языкахъ (Итал. cimiterio, Исп. cimenterio, Франц. cimetière и пр. отъ чего и Польск. cmentarz и Мрусск. цвинтарь) [2]). — Какъ долго продолжалось употребленіе слова κοιμητήριον въ частномъ смыслѣ гробницы, опредѣлить трудно, но очень многія написи, въ которыхъ бы можно было ожидать это слово, имѣютъ вмѣсто него другое болѣе опредѣлительное: τύμβος, τόπος ἀναπαύσαιως и просто τόπος, θήκη или σωματοθήκη, μνῆμα и др. [3]) Написи, въ которыхъ употреблено слово κοιμητήριον въ значеніи частномъ, нельзя не считать принадлежащими къ древнѣйшимъ.

---

1) Т. ж. I. 323.

2) Ducange Gloss. med. Lat.: coemeterium; I. Gothofred. Codex Theodosianus IV, tit. 57, XVI: tit. 5; Binghami Origines eccles: XXIII: 1. l. i; Hefele Concilien Geschichte: 1: 140—141.

3) Corp. inscr. Graec. IV: 9700, 9157, 9139, 9165 и слѣд. 9173, 9175, 9138, 9142, 9159.

Къ этому же кругу надобно, кажется, отнести и ту, которая была найдена близь церкви Λαμπριώτισσα и издана г. Питтаки въ Εφημ. Αρχεολ. 1854: 2186.

. . . Ο ΦΩΤΙ ΠΑΙϹ ΦΙ. . . ΤΙΟϹΤΟΥ |
ΟϹ ΕΚ ΖΩΙΛΟΥ Θ...|ΤΡΟϹΗΝ ΔΗΜΟϹΤΡΑΤΗϹ|
ΓΗ ϹΩΜΑ ΚΡΥΠΤΕΙ ΤΗ | ΔΕ Γ. ΑΛΛ ΕΙϹ ΑΙΘΕΡΑ |
ΨΥΧΗ ΔΙΕΠΤΗ ΚΑΙ ϹΥ|ΝΕϹΤΙΝ ΟΙϹ ΤΟ ΠΡΙΝ |
ΤΟ ΓΑΡ ΓΕΡΑϹ ΤΡΟ|ΠΟΥ ΓΕ ΤΟΥ ΧΡΗϹΤΟΥ ΛΑΧΕΝ. [1]).

Что эта напись есть христіанская, это доказываютъ слѣды христіанской монограммы: Α † Ω, видные на правой сторонѣ ея. Питтаки отнесъ ее къ III-му, а Кирхофъ къ IV—V вѣку по Р. Х.

За этими только написями, какъ болѣе новую сравнительно съ ними, можно поставить ту Θисійскую, которая по знаку въ концѣ ρ̄ Ζ заставила глядѣть на себя какъ на принадлежащую къ 6007=499 г.

† Μ̊ΜΑΡΤΙΩ ΚΕ ΕΤΕΛΙΟΘΗ
— ȣ \ ᵕ ϹΤΟΥ ΝΙΚΙΦΟΡΟϹ ρ Ζ̄.

Начертанія буквъ, кажется, не мѣшаютъ отнести ее къ концу V вѣка, за исключеніемъ развѣ нѣкотораго отдѣленія словъ. Что касается до буквы ȣ, виднѣющейся на второй строкѣ, то хотя она и вошла въ употребленіе позже, но допускалась и гораздо ранѣе, какъ на пр. въ написяхъ съ именами имп. Сепмтимія Севера и Каракаллы [2]) или въ Сирійской написи 417 г. [3]).

---

[1]) К. З. Питтаки прочелъ ее, а Кирхгофъ нѣсколько дополнилъ это чтеніе такъ:

. . . ο φωτί, παῖς Φιλιππικου
ὃς ἐκ Ζωίλου θυγατρὸς ἦν Δημοστράτης.
γῆ σῶμα κρύπτει τῆδε γ. ἀλλ' εἰς αἰθέρα
ψυχὴ διέπτη καὶ σύνεστιν οἷς τὸ πρὶν
τὸ γὰρ γέρας τρόπου γε τοῦ χρηστοῦ λάχεν.

См. Εφημ. Αρχαιλ. 1854. Φυλ. 87: 2186; Corp. inscr. Gr. IV: 9319.

[2]) Corp. inscr. Gr. 1: 1320, 1353, 1375, 2154; Franzius. Elem. 246,

[3]) Corp. inscr. Gr. 18: 8616.

Около того же, кажется, времени начертаны двѣ написи Парѳенонскія, относящіяся къ святой и благодатной Марія. Одна: ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ | ΚΑΙΧΑΡΙΤΩ|ΜΕΝΗ ΚΑΙ|ΛΕVCON ΤΟΝ | ΓΑΜΩΝΤΑ | ΤΗΝ NVΜΦΗΝ | ΜΟΥ ΚΗΜΗΤΗΝ | ΓΕΝΕCΘΑΙ Κ' ΕΜC (Ι)ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ|ΕΧΩ ϗΡΟΝ ΠΩC ΚΟ|ΨΩ ΤΟΝ ΡΟΜΒΟΝ ΑΥΤΟΥ.

Другая:

ΟCΤΙC ΑΝΑΓΝΩCΑC | (Μ)ΝΗCΘΗ ΜΟΥ ΒΟΗ ΘΗCΙ ΑVΤΩ Η ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ.

Обѣ написи начертаны почти совершенно одинаково и вовсе не отличаются рисункомъ буквъ. Нѣтъ въ нихъ ни одной буквы, которая не была бы умѣстна въ написи V вѣка. О буквѣ Ν уже сказано выше; къ сказанному прибавлю, что такое же Ν употреблено между прочимъ и въ знаменитой Отунской (Autun: Augustodunum) написи половины V вѣка, и въ одной еще болѣе древней, въ Латоміи Сиракузской [1]). Буква V встрѣчается не только въ написяхъ V вѣка, но и въ древнѣйшихъ [2]). Другое начертаніе той же буквы Υ, употребленное въ этихъ написяхъ, встрѣчается такъ же не только въ написяхъ V вѣка, но и гораздо ранѣе, между прочимъ и въ одной написи II вѣка [3]). Тѣмъ менѣе могутъ на себѣ останавливать буквы Ψ и Ω. Сокращеніе слога ΚΑΙ въ знакъ ϗ употребительно было такъ же съ первыхъ вѣковъ христіанства [4]). Все другое написано безъ сокращеній, кромѣ связки буквъ Μ и Η: ΜΗ, очень легко ожидаемой.

Къ такому же отдаленному времени можно отнести и еще нѣсколько написей изъ представленныхъ а. Антониномъ въ числѣ отдѣльныхъ; но едва ли какую, кромѣ выше означенныхъ, ко времени болѣе древнему. Очень немногое слѣдовательно есть пока въ виду для древнѣйшаго періода христіанства въ Аѳинахъ.

---

[1]) C. ins. Gr. IV: 9449, 9471.

[2]) C. ins. Gr. 4635, 4380, — 9612, 9592, 9640, — 9541, 9427, и пр.

[3]) C. ins. Gr. I: 606, 1318, 2026 и пр.

[4]) C. inscr. Gr. 4832, 9121; Duc. de Luynes Voyage d'exploration à la mer morte I: стр. 16.

V.

Разсматривая Аѳинскія написи христіанскаго времени въ повременномъ порядкѣ ихъ написанія, на сколько онъ опредѣляется данными самихъ написей, со стороны палеографической, можемъ ихъ распредѣлить по начертаніямъ на два главные періода. Первый періодъ идетъ до половины X вѣка, второй за исключеніемъ двухъ написей болѣе позднихъ до конца XII вѣка. Въ первомъ видимъ написи, начертанныя исключительно уставомъ; во второмъ — то уставомъ то скорописью, и такъ, что количество написей уставныхъ все болѣе уменьшается, а количество скорописныхъ увеличивается. При томъ въ первомъ періодѣ не только уставъ написей отличается сравнительною простотою, но и употребленіе сокращеній ограничено въ тѣсномъ кругѣ; во второмъ періодѣ мѣсто простоты занимаетъ вычурность, по времени все болѣе увеличивающаяся, а количество сокращеній все болѣе увеличивается съ увеличеніемъ лишнихъ чертъ при написаніи отдѣльныхъ буквъ. Кромѣ того во второмъ періодѣ употребляются, хотя и рѣдко но все чаще, знаки придыханія и ударенія. Написаніе и отдѣльныхъ буквъ и сокращеній становится вмѣстѣ съ тѣмъ все разнообразнѣе и отличнѣе отъ древняго рисунка.

α. Начертаніе буквы *α*, напоминающее древнее Α встрѣчается только какъ бы случайно въ разное время (819, 981, 1049), такъ же какъ и Ⲁ̀ (713). Гораздо чаще Α (841, 892, 899, 903, 913, 917, 919, 926, 927, 941, 943, 945, 981, 991, 1006, 1060), и Ⲁ или Ꙟ, то со скошенною правою чертою, то съ отвѣсною (685, 693,—693, 966, 967, 1021, 1051, 1057, 1065, 1093,—704, 779). Въ написяхъ XI и XII вв. встрѣчается Α, Α, Ⲁ, Ꙟ съ добавочною поперечною чертою съ верху: ̄Α, ̄Α, ̄Ⲁ, ̄Ꙟ (1064, 1069, 1144, 1145). Въ скорописи употреблялись Ⲁ и Ꙟ съ разными видоизмѣненіями, между прочимъ съ опущеніемъ за строку отвѣсной черты (1022 и дал.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и *a* такое же какъ мы употребляемъ въ скорописи (1045,

1051, 1059, 1070, 1073, 1075, 1079, 1103, 1135, 1154, 1175, 1231, 1320).

β. Древній рисунокъ этой буквы B остался неизмѣнно господствующимъ, иногда только замѣняясь другимъ тоже древнимъ B (930, 1055, 1058, 1002, 1079) и еще рѣже принимая другой видъ продленіемъ отвѣсной черты за строку B (919, 1190, 1231, 1320), или же принимая какое нибудь случайное видоизмѣненіе то какъ B (1023) или какъ B, выходящее въ верхъ и въ низъ за строку, то какъ P, къ которому подъ полукружкомъ приставлена запятая (1061, 1064), то какъ b, къ которому надъ полукругомъ приставлена большая запятая (1086), то какъ 13 (1064), то какъ нибудь иначе уродливо.

γ. Буква Г еще менѣе подвергалась измѣненіямъ. Самое важное отклоненіе отъ древней формы заключается въ законченіи верхней черты съ права крючечкомъ какъ въ нашемъ Г (779, 903, 913, 919, 932, 941, 1041, 1059, 1060, 1064, 1075). Въ концѣ XI вѣка явилось скорописное γ (1070), а въ концѣ XII вѣка ſ (1175 1187, 1320), и то какъ рѣдкость.

δ. Древнее Δ употреблено сравнительно рѣдко (693, 803, 813, 841, 966, 1021, 1023), такъ же какъ и древнее Δ (930, 966, 967, 987, 1022, 1032, 1040). Чаще видимъ Δ съ продольною нижнею чертою, выходящею за углы (899, 912, 917, 926, 945, 966, 1006, 1021, 1022), иногда съ закорючинками къ верху Δ (987). Значительно чаще употреблено Д въ томъ видѣ какъ и у насъ (685, 693, 704, 713, 779, 813, 819, 881, 892, 899, 903, 913, 917, 919, 921, 926, 941, 943, 949, 966, 991, 1030 и пр.) Случаи написанія Δ̄ и ̄Δ большая рѣдкость (941,—1064, 1145). Такая же рѣдкость написаніе скорописнаго δ (1051).

ε. Древнее Є оставалось съ очень небольшими измѣненіями, изъ которыхъ самое важное, и то встрѣчающееся какъ рѣдкость, есть удлинненіе его за строку въ верхъ и въ низъ (1159, 1154). Такая же рѣдкость E (1170 въ соединеніи съ T) и e (1154).

ζ. Древнее начертаніе Z употреблено рѣдко (693, 819, 879,

912, 981, 1039); рѣдко и такое Z, въ которомъ нижняя черта закончена небольшимъ крючечкомъ (918, 919, 966, 1006, 1069). Несравненно обычнѣе видъ Ʒ съ нижнею чертою изогнутою въ полукругъ (899, 903, 1006, 1023, 1032, 1053, 1058, 1069, 1073, 1079, 1099). Кромѣ этого вида въ скорописи употреблены, впрочемъ очень рѣдко, его разныя измѣненія: ʒ, ȝ, З, ƨ и проч. (1039, 1106, 1170, 1171, 1190).

η. Древнее Н оставалось постоянно употребительнымъ, но во все не исключительно. Одновременно съ нимъ съ VII—VIII в. употреблялось и И со скошенною поперечною чертой. (693, 713, 779, 803, 813, 841, 879, 881, 903, 913, 930, 967, 981, 987, 991, 1021, 1022, 1030, 1041, 1049, 1054, 1060, 1064, 1065, 1066, 1072, 1073, 1079, 1103, 1112, 1144, 1167, 1170, 1171, 1190, 1231, 1320). Иногда эта поперечная черта скашивалась не съ лѣва на право, а съ права на лѣво, почти какъ N (803, 918, 1064, 1070, 1320). Иногда въ срединѣ поперечной черты ставилась перегородочка какъ въ Н и Н (1030, 1060, 1145); иногда поперечная черта выходила за отвѣсныя черты Ⱶ (1069). Въ скорописи кромѣ того употреблялись съ XI вѣка *и* (1022, 1045, 1051, 1055) и *п* (1065, 1231) съ прямымъ или изогнутымъ продолженіемъ второй черты (1045, 1187, 1170, 1175, 1190), при чемъ ставилась и точка надъ буквой (1190).

ϑ. Почти до конца IX вѣка исключительно употреблялось Θ Ѳ съ поперечною чертою въ серединѣ кружка; за тѣмъ, хотя этотъ видъ ϑ и не выходилъ изъ употребленія, стало писаться Ѳ съ поперечною чертою выходящею изъ кружка, и очень часто съ крючечками по концамъ, Ѳ (881, 892, 899, 903, 917, 918, 919, 921, 932, 943, 945, 949, 966, 981, 987, 1006, 1022, 1030, 1032, 1039, 1040, 1041, 1045, 1051 и т. д.). Не рѣдко въ одной и той же написи употреблены и Ѳ и Ѳ или Ѳ (какъ на примѣръ 881, 913, 921, 966, 981, 1021, 1041, 1057, 1060, 1064 и пр.) Начертанія Ѳ, Ѳ, Ѳ (919, 941, 1006) представляются случайностями. Начертаніе скорописное ϑ, появясь въ концѣ

XI вѣка только разъ (1070), не исключительно въ скорописи и позже (1230, 1320).

ι. Оставаясь постоянно при своемъ простомъ видѣ I, съ X вѣка иногда пишется съ двумя точками ï (930, 960, 1032, 1060, 1064, 1086, 1108, 1145, 1175), позже и съ одной İ (1145, 1154, 1170). Съ половины XI вѣка входитъ въ употребленіе длинное ȷ безъ точекъ (1045, 1054, 1059, 1230, 1320) и съ точками ȷ̈ (1055).

κ. Древнее начертаніе K встрѣчается только въ старѣйшихъ написяхъ (685, 693); другое древнее K является какъ случайность (1170), такъ же какъ и третье древнее k съ опущеннымъ за строку концемъ отвѣсной черты (1045, 1055). Господствуетъ съ начала VIII вѣка K похожее на нынѣшнее (713, 779, 803, 813, 819, 879 и т. д.) Какъ исключеніе являются въ X вѣкѣ I< (919, 987) а въ XI вѣкѣ -< (1039, 1054, 1058, 1059,—1231) и за тѣмъ разныя скорописныя начертанія — то съ опущеннымъ за строку хвостомъ нижней косой черты (1054, 1057, 1070), то съ приподнятымъ концемъ верхней косой черты (1070) и проч.

λ. Древнее начертаніе Λ почти осталось главнымъ даже и въ скорописи съ тою только разницею, что правая черта писалась чаще прямо отвѣсно, а не скошенно Λ; иногда же обѣ черты дѣлались изогнутыми λ (930) или съ поперечною чертою по верху: ̄Λ (881, 921, 949, 1030, 1060, 1145), Λ̄ (1071), Ⲁ (1145). Съ половины X вѣка, и чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе употребительно древнее λ (841, 903, 912, 913, 917, 918, 966, 967, 981, 987, 1021, 1022, 1023, 1032, 1039, 1040, 1049, 1051, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1064, 1065, 1066, 1070, 1072, 1073, 1079, 1086, 1093, 1103, 1108, 1112, 1135, 1152, 1154, 1161, 1170, 1171, 1175), принимая разныя видоизмѣненія въ скорописи, то укорачивая лѣвую черту, то удлинняя за строку правую. Разъ случилось Π (930).

μ. Древнее начертаніе M рѣдко замѣнено древнимъ же M (912, 987, 1053) или похожимъ на древнее M Ɯ (1039, 1040,

1051, 1058, 1073, 1079, 1152), еще рѣже древнимъ M (1064) не древнимъ M (918, 991), а чаще съ IX в. узорнымъ IvI или M (819, 879, 966, 1049, 1060, 1061, 1064, 1152, 1170) и растянутымъ ΛΛ (966, 981, 1006, 1021, 1022, 1023, 1032, 1040, 1054, 1065, 1072, 1103, 1154). Скорописное μ, съ протянутою за строку лѣвою чертою, употреблено сравнительно рѣдко (1040, 1079,—1045,—1072, 1112, 1231).

ν. Нерѣдко употреблено древнее написаніе N съ его видоизмѣненіемъ N и другими подобными (912, 919, 926, 981, 1022, 1039, 1040, 1045, 1057, 1058, 1064, 1066, 1070, 1072, 1073, 1075, 1079, 1103, 1112, 1144, 1167); но вмѣстѣ съ ними и болѣе употребительно — Ν (685, 693, 704, 713, 779, 813, 819, 841, 879, 881, 892, 899, 903, 913, 917, 918, 919, 921, 926, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 967, 987, 1006, 1030, 1041, 1045, 1049, 1054, 1055, 1056, 1058, 1059, 1060, 1061, 1064, 1071, 1079, 1086, 1103, 1144, 1152, 1170), иногда переходящее въ Н (981, 1055, 1108) и въ Н (1190). Скорописное ν очень рѣдко (1045, 1231), чаще Ρ (1051, 1055, 1059, 1065, 1103, 1108, 1154, 1161, 1170, 1175), иногда съ концемъ отвѣсной черты выпущеннымъ за строку (1055, 1070, 1320).

ξ. Древнія начертанія Ξ Ξ и Ʒ наиболѣе подходятъ къ тѣмъ, которыя употреблены въ Аѳинскихъ написяхъ для этой буквы; но первые два, принимая каждый разъ особенныя, то прямыя, то округленныя черты, употреблены рѣдко, (943. 981, 1055, 1060), а третье, три раза будучи повторено довольно вѣрно (1055, 1060, 1061), большею частью приняло видъ Ʒ (1054, 1056, 1057, 1058, 1060, 1099, 1154, 1157).

ο. Начертаніе буквы О большею частью начиная съ VII вѣка имѣетъ видъ овала, а позже и древняго круга О (899, 966, 1069, 1075) и не рѣдко менѣе окружающихъ буквъ ο (919, 1021, 1030, 1040). Разъ случайно оно написано какъ древнее ◇ (1006).

π. Древнее начертаніе Π, только суженное, до половины

XI вѣка представляется господствующимъ. Съ X вѣка вошло въ употребленіе П и употребляется все чаще (981, 987, 1039, 1045, 1051, 1054, 1065, 1070, 1072, 1079, 1086, 1103, 1170, 1171, 1175, 1190), имѣя иногда выступъ верхней черты только съ права П (932, 1032, 1103, 1190). Изъ этого вида буквы π образовалось скорописное (1023, 1058, 1075, 1175, и др.), видоизмѣняясь очень разнообразно по частной прихоти писцовъ.

ρ. Древнее начертаніе Р, то правильно повторенное, то приподнятое, то суженное или расширенное, то съ такими измѣненіями какъ Р, Ɏ, Ƭ (966, 1061, — 1060, 1320, — 1152) оставалось господствующимъ. Случайно разъ явилось и угловатое Р (932). Съ IX вѣка уже появилось ρ съ опущеннымъ за строку концомъ (841, 926, 966, 1023, 1040, 1045, 1051, 1058, 1075, 1130), и не рѣдко скошенное. Въ такомъ видѣ оно сдѣлалось достояніемъ скорописи и иногда принимало причудливые рисунки: ℯ, ς и т. п. (1045, 1051, 1070, 1073, 1175, 1112).

σ. Древнее начертаніе С не выходило изъ употребленія, только то суживалось, то расширялось и принимало иногда угловатыя черты (987, 1006). Очень рѣдко употреблялись начертанія похожія на ⚡ и S (1073, 1075, 1079). Съ XI вѣка начало входить скорописное σ (1023, 1045, 1051, 1053, 1055, 1103, 1112, 1136, 1161), иногда похожее на косое о, къ которому придѣлана съ верху черта прямая или округлая: σ ϐ (1055, 1075).

τ. Два начертанія Т и Т одинаково были употребляемы до поздняго времени. Въ томъ и другомъ начертаніи допускалось продленіе буквы въ верхъ за строку, а въ первомъ и искривленіе верхней поперечной черты. Съ половины XI вѣка начинается употребленіе скорописнаго τ (1040, 1045, 1051, 1055, 1059, 1064, 1175, 1231), которое иногда писалось въ одинъ пріемъ, такъ что одна черта съ другою соединялась завиткомъ (1070, 1161, 1187, 1190), а иногда отвѣсною чертою крючкомъ заходило въ низъ за строку (1112).

υ. Вмѣстѣ съ древними начертаніями Y, Ƴ, V употреблялось

часто и У У (704, 779, 813, 819, 841, 881, 892, 899, 903, 912, 913, 917, 919, 921, 926, 930, 941, 943, 966, 967, 981, 987, 1022, 1026, 1040, 1054, 1055, 1057, 1058, 1060, 1071, 1073, 1141, 1144) иногда похожее на наше Ч (1060, 1152). Изъ вышеозначенныхъ древнихъ начертаній съ X вѣка самое обычное было V. Изъ него въ X же вѣкѣ образовалась Ѡ, и употреблялось все чаще (926, 930, 966, 1022, 1032, 1045, 1051, 1053, 1055, 1059, 1061, 1065, 1070, 1075, 1079, 1103, 1108, 1144, 1154, 1161, 1231, 1320).

ȣ. Вязь двухъ буквъ О и V приняла два главные вида: ȣ и Ꙋ. Первый изъ нихъ старше и окрѣпъ болѣе (819, 841, 917, 918, 945, 966, 967, 981, 987, 991, 1006, 1021, 1022, 1023, 1032, 1039, 1040, 1055, 1058, 1064, 1065, 1071, 1073, 1075, 1103), принимая иногда угловатый рисунокъ ȣ (939, 1108, 1170); второй позднѣе и употреблялся гораздо рѣже (903, 1023, 1054, 1059, 1064). Въ скорописи писали иногда эту вязь однимъ пріемомъ ȣ ꙋ (966, 1070, 1072, 1144).

ф. Древнія начертанія Ф и ф оба были обычны, но второе, опущенное съ низу за строку, является позже, въ XI вѣкѣ (1022, 1023, 1020 и пр.); разъ только случилось угловатое ф (1051).

χ. Древнее начертаніе Х оставалось господствующимъ. Съ X вѣка почти исключительно въ скорописи стали употреблять χ съ опущенными за строку чертами, то прямыми, то изогнутыми, большею частью дѣлая черту, идущую съ лѣва на право толще другой (927, 1059, 1103, 1112, 1130, 1154, 1170, 1171, 1175, 1187, 1190).

ѱ. Оба древнія начертанія Ѱ и Ѱ были употребляемы, но второе только съ XI вѣка (1051, 1064, 1075, 1231), принимая для обходящей изогнутой черты разныя искривленія.

ω. Главнымъ наиболѣе употребительнымъ начертаніемъ широкаго ω было Ѡ, только большею частью такое, что средняя связь поднималась на равнѣ съ боками, а иногда всѣ три верхніе конца были какъ бы срѣзаны: Ѡ. Кромѣ этого общаго вида были

въ ходу и другіе, какъ ω (841), W (1061), ω (1061), ш (981, 987, 1060, 1079) и пр.

Изъ знаковъ для цифръ, кромѣ выше означенныхъ буквъ, встрѣтились только два:

S=6 принимало разные рисунки. Наиболѣе употребительные были: S (713, 841, 881, 892, 913, 919, 921, 926, 966, 967, 1006, 1055, 1057, 1064, 1073, 1079, 1086, 1108, 1135, 1167), и ранѣе его показавшееся Ϛ (693, 819, 841, 903, 919, 932, 943, 966, 967, 991, 1021, 1049, 1051, 1054, 1058, 1065, 1066, 1073, 1075, 1079, 1093, 1103, 1112, 1144, 1154, 1161, 1171, 1175, 1190, 1320), иногда писавшееся косо (704, 779, 813, 912, 1058), или угловато (1099, 1108, 1145, 1161, 1170). Изъ этого второго образовался Ϙ (1045, 1053, 1055, 1056, 1060, 1061, 1070, 1079, 1187, 1231) передѣлывавшійся въ Ϙ (1051) и Ϙ (1072).

Тотъ же знакъ. Ϛ и S употреблялся и въ значеніи 90 (987, 991, 1086). Только въ XII вѣкѣ видимъ въ этомъ значеніи Э (1187, 1190).

При написаніи чиселъ десятки ставились передъ единицами, сотни передъ десятками, тысячи передъ сотнями. Исключеній изъ этого общаго правила очень не много, почти что нѣтъ. Въ записи 1030 г. написано IN̂ΓI вмѣсто IN̂IΓ (индикта 13); въ записи 1071 г. написано CCC𝈸BIω ЄĪ вмѣсто CЄΠTЄMBPIω ΓЄ (сентября 15).

Такъ какъ для обозначенія тысячь употреблялись тѣ же самыя буквы что и для единицъ, то обычаемъ введено было отличать знаки тысячь особенною косою чертой, ставившеюся у буквы съ лѣвой стороны или у ея верхней или у ея нижней части: ͵Ϛ, Ϛ ͵S, Ϛ и т. п. Это впрочемъ не всегда исполнялось, какъ видно на многихъ написяхъ (713, 779, 819, 841, 903, 912, 926, 966, 981, 1006, 1021, 1041, 1049, 1051, 1055, 1056, 1058, 1061, 1064, 1072, 1103, 1135, 1152, 1154, 1171, 1231, 1320).

Для отличенія знаковъ чиселъ отъ другихъ ставились надъ

ними черты или поперечныя или продольныя въ родѣ удареній и запятыхъ или же ихъ соединенія, крестики и т. п. Употребленіе чертъ поперечныхъ, совершенно прямыхъ или съ крючками наконцахъ (¯, ⌐, ˉ) видно на самыхъ древнихъ написяхъ и продолжалось въ XII вѣкѣ; употребленіе чертъ изогнутыхъ (⌒) составляетъ принадлежность преимущественно скорописи, и то явленіе далеко не постоянное, сравнительно рѣдкое (см. нн. 1055, 1057, 1861, 1066, 1071, 1075, 1167). Еще рѣже употребленіе чертъ продольныхъ, почти исключительно въ скорописи и допускавшееся, особенно при написаніи буквы ꙋ, соединеніе такой продольной черты съ верхнимъ завиткомъ буквы [1]) (1049, 1070, 1145, 1170, 1230). Ранѣе появляются крестики и продолжаются такъ же долго, но такъ же рѣдко (966, 987, 1061, 1190) Всего рѣже соединеніе черты продольной съ крестикомъ (⁑), показавшееся только въ двухъ написяхъ XI вѣка, написанныхъ почти одинаковымъ уставомъ въ XI вѣкѣ (1041, 1055). Не смотря на употребленіе различныхъ знаковъ надъ буквами, означавшими числа, очень часто они не ставились, какъ надъ единицами и десятками (693, 704, 713, 779, 803, 813, 819, 841, 899, 912, 917, 918, 919, 921, 926, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 967, 981, 987, 991, 1006, 1022, 1023, 1040, 1045, 1051, 1055, 1056, 1058, 1059, 1060, 1061, 1064, 1065, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1079, 1103, 1108, 1112, 1135, 1144, 1145, 1154, 1171, 1190, 1320), такъ и надъ тысячами чиселъ лѣтъ (693, 704, 713, 779, 803, 819, 841, 892, 903, 912, 917, 918, 919, 926, 930, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 981, 991, 1006, 1023, 1030, 1039, 1040, 1049, 1051, 1053, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1064, 1066, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1075, 1079, 1093, 1099, 1103, 1108, 1112, 1135, 1144, 1152, 1154, 1161, 1167, 1170, 1171, 1175, 1190, 1231). Въ обозначеніи тысячныхъ чиселъ ставились иногда поперечныя черты надъ каждою изъ

---

[1]) Въ написи 1040 г. видимъ ɛ, за нимъ рядомъ крючекъ, проходящій внизъ за строку и затѣмъ ι: можно считать ει за 15, а средній крючекъ за знакъ цифры.

буквъ числа, на пр. ͵STΠZ, ͵SYKB и пр. (879, 881, 913, 921, 1060, 1065); иногда одна общая надъ всѣми (987, 1045, 1061); иногда одна небольшая надъ одною изъ буквъ (1006, 1022, 1041, 1065), или двѣ небольшія надъ двумя буквами (1021, 1032, 1051, 1103); иногда два разные знака, на примѣръ крестикъ и продольная черта (697, 1145) или только одинъ крестикъ (960, 1654) или же какой нибудь другой значекъ надъ одною изъ буквъ (1070, 1086, 1187).

Числа, обозначенныя въ Аѳинскихъ написяхъ, относятся къ годамъ, индиктамъ, мѣсяцамъ, днямъ мѣсяца, днямъ недѣли, часамъ. Все это обозначалось при числахъ почти всегда сокращенно.

Передъ цифрою года ставилось слово ЄΤΟΥϹ очень часто и долго безъ сокращенія (693, 704, 713, 779, 819, 912, 919, 1006, 1021, 1022, 1023, 1030, 1039, 1041, 1042, 1045, 1049, 1051, 1053, 1054, 1057, 1058, 1060, 1061, 1064, 1065, 1069, 1071, 1073, 1075, 1093, 1099, 1108, 1112, 1145, 1161, 1231). Сокращенное написаніе слова ἔτους начинается съ IX вѣка и было различно: писали ЄΤ/ , (841, 879, 926, 949) ЄΤ (872, 899, 903, 911, 945, 966, 1056, 1103, 1320), ЄΤ/ ƨ (881, 913, 917, 918, 921, 943) ЄΤ^ȣ (966, 967, 987, 1032, 1072, 1074), ЄΤȣ или ЄΤΟV (1040, 1079, 1103, — 1055), ЄΤ° (991, 1040), Є̃ (1061, 1154, 1170, 1187, 1190), Є (1103, 1171) ЄΤϹ (1167, 1175). Писали не рѣдко и просто число года, безъ слова ἔτους (803, 841, 1006, 1051, 1055, 1064, 1066, 1070, 1135, 1144). Къ слову ἔτους только разъ прибавлено объясненіе: ΑΠ°ΚΤΙϹЄΟϹ Κ (ἀπὸ κτίσεος κόσμου (879).

Очень часто при числѣ года обозначалось и число индикта. Иногда ставилось оно одно безъ числа года (685, 813, 987, 1058). Значительно чаще число индикта не обозначалось (892, 919, 927, 949, 987, 991, 1023, 1040, 1058, 1065, 1066, 1073, 1103, 1152, 1154, 1157). Слово ἰνδικτιών (въ род.—ῶνος) писалось всегда сокращенно (только разъ въ написи 1055 г. написано оно цѣльно: ινδιxτηονος). Старѣйшее сокращеніе состояло въ написаніи трехъ первыхъ буквъ ΙΝΔ—или просто (685, 713,

779, 803, 813, 1041, 1161), или съ перечеркомъ буквы Δ: (693, 987), или съ написаніемъ буквы Δ надъ буквою N (704, 841, 879, 881, 903, 921, 926, 966, 981, 1006, 1030, 1049, 1053, 1058, 1059, 1060, 1061, 1071, 1074, 1079, 1086, 1103, 1108, 1145). Иногда за этими тремя буквами, написанными въ одну строку (819, 1051) или съ Δ надъ N (1022, 1039, 1040, 1042, 1045, 1057, 1060, 1061, 1069, 1073, 1079) ставилась черта въ видѣ I, S, или Ʒ. Иногда писались только двѣ буквы IN просто, или съ поперечною чертою надъ N: N̄ (918, 1054, 1055, 1056). Нерѣдко мѣсто I заступала H, которая то связывалась, съ N: HN (841, 919, 932, 941, 1072), то не связывалась (899, 912, 913, 917, 945, 966, 1021, 1023, 1032, 1103), а Δ въ обоихъ случаяхъ ставилась съ верху. Иногда за буквами HNΔ, поставленными въ рядъ (966), или при Δ надъ N (1070, 1135), ставилась черта въ видѣ 1, Ʒ, ρ. Разъ въ написи начала XII вѣка слово индиктъ означено знакомъ μ̊ (1112); нѣсколько разъ въ написяхъ XII вѣка и болѣе позднихъ употребленъ для этого знакъ 8 съ боковыми придѣлками (1144, 1170, 1171, 1187, 1190, 1231, 1320) и съ крючкомъ >, или же съ буквой, похожею на ‡ или на П.

Передъ числомъ дня мѣсяца, кромѣ имени мѣсяца ставилось слово μηνί, очень рѣдко сокращавшееся (919, 1065, 1103). Обыкновенное сокращеніе (685—1187) состояло въ написаніи буквы M и надъ нею H. Одновременно съ этимъ сокращеніемъ, только значительно рѣже, употреблялась для того же и одна буква M (693, 713, 779, 819, 892, 932, 943, 1006, 1073, 1079, 1103, 1167). Иногда писалось MH (930, 1175, 1320), MN (949, 1055, 1061, 1071, 1086) или M′ (1066, 1075).

Всѣ другія написанія: ᵕγᵀ (1070), Mᵕ Λ (1093), MU (1161) Mї (1108), MᴴN (1190) случились по разу. Разъ же, вмѣсто слова μηνὶ употребленъ членъ передъ названіемъ мѣсяца: τᵕ (: τοῦ) δεκεμβρι (1045).

Названіе мѣсяца большею частью не только въ VII—IX вв.,

но и позже и гораздо позже писалось несокращаемо — только разнымъ правописаніемъ по грамотности писца и съ разнымъ распредѣленіемъ буквъ въ строкѣ и надъ строкой. Исключенія изъ этого суть: ΙΑΝΝȣΑΩ (841), —(ΥΑΝ)ΟΥȣΡΑ (899), — ΦΕΥΡȣΑΡ (917), ΦΕΥΡ٩ (966), Φ ͜ ȣ (1112),—ΜΑ^{τ}Ρ (1040, 1041, 1053, 1073, 1074, 1079), ΜΑ^{τ}Λ (1066), — ΑΠΡΗ^{λ} 1103), — Ιȣ^{Ν}. (1171), — ΙΟΥΛ^{ω} (991), — ΑΥ^{Γ}, (1056, 1058) ΑΥΓΟΥC^{Τ} (1061) — CΕΙΙ'/ΙC^{ο} (1006), CΕΜΠΤΕΡΙ (1042), CΠΤ (1054), CCCΜΒΙΩ (1071), — ΝΟΕΜΒΡ/ (912), ΝΟƷ (1170), —(ΔΕ) ΚΕΜΡ (903), Δ^{Ε}ΒΡΙΙ^{ω} (987), (ΔΕ)ΚΕΜ (1059, 1071).

За названіемъ мѣсяца число его ставилось большею частью непосредственно, но не рѣдко съ X вѣка прибавлялось и εἴς τὰς= ης τάς. Разъ только это сокращено въ три буквы ΕΤC (926), разъ въ двѣ CΧ (1053), разъ въ двѣ другія: ῑs (1161). Чаще всего писалось ΕΓC (1032, 1040, 1042, 1055, 1058, 1059, 1060, 1069, 1070, 1071, 1072, 1074, 1075, 1079, 1086); иногда же Η^{τ}C (943, 966, 1021, 1060). Иногда писалось въ полнѣ ΕΙCΤΑC (1040, 1051, 1055, 1065, 1073, 1079, 1167) или же ΗCΤΑC (1065, 1093); а по разу случилось: ΕΤΑƷ (1066), ΕΤΑ (1103) и CΤΙ (1320). Вмѣсто знака числа мѣсячнаго очень рѣдко ставились слова, какъ на пр. ΗC ΤΑC ΗΚΟCΗ ΠΕΝΤ(Ε) вм. 25 (1065).

День седмицы обозначался обыкновенно цифрой, при чемъ $\overline{Β}$ означало понедѣльникъ, $\overline{Γ}$ вторникъ, $\overline{Δ}$ середу, $\overline{Ε}$—четвергъ, $\overline{S}$— пятницу, $\overline{Ζ}$ — субботу. Разъ только вмѣсто $\overline{Ζ}$ поставлено CΑ, а другой разъ CΒ (: σαββάτω 966, Па. 31:50), разъ ΚΥ (Па. 31: 50), а разъ Κȣ (κυριακὴ въ написи: 1187), и разъ ΗΠΑΡΑCΚΕΓΗ вм. $\overline{S}$ (987); кромѣ того разъ ΠΕΜ(Π)ΤΗ вм. $\overline{Ε}$ (1065) и разъ ΤΕΤΑΡ^{τ} ΗΜ^{ερ} вм. $\overline{Δ}$ (1045). Передъ знакомъ дня ставилось слово ἡμέρα сокращенно: ΗΜ (693), ΗΜ^{ε} (685, 704, 713, 779, 813, 881, 913, 921, 926, 1041), ΗΜ ͡ (803), Η^{κ}(1103), ΗΓΕ (1187), Η^{ε}/ (1190) ΗΜ^{ε}Ρ(879), ΗΜ^{ερ} (1171), ΗΜΕ (1175,

1320), Н^кр (1171), или несокращенно: НМ(Є)РАПЄМ(П)ТН (1065), ТНМЄРАС ς̄ (841), СНМЄРАС Α (966).

Въ нѣсколькихъ написяхъ IX—XII в. означенъ и часъ кончины; въ трехъ написяхъ 1-й (921, 1041, 1187), въ двухъ 3-й (913, 966), въ трехъ 6-й (841, 881, 1190). Сокращенное написаніе слова ὥρα всегда одно и тоже: ω и надъ нимъ ρ. Два раза только къ слову ὥρα прибавлено прилагательное ἡμερινὴ (879, 881), а разъ ὥТНМЄРАС (841). Разъ случилось безъ сокращенія: ОРАN⁺Δ (987).

Кромѣ словъ, относящихся къ числамъ, сокращенно писались и многія другія слова. Переходя къ ихъ обозрѣнію остановлюсь прежде всего на тѣхъ, при написаніи которыхъ пользовались числовыми знаками.

Такъ между прочимъ написано слово τριάς (ἁγία—): К̄А-ΘΗΓȣМ'/ М°Ν'Τς ̄ΑΓι'/ Γ̄ᾹΔ°/ = καϑηγουμένη μονῆς τῆς ἁγίας τριάδος (1064). Такъ же написаны слова начинающіяся съ πρωτο: ᾹСНК^ϵ (1061), ᾹСΥΓΚЄΓ (1086); πρωτοσύγκελλος; Α̅ΨᾹΛΤ (941), Α̅Ψ (991), Α̅ΨαΛΤΗС (1064): πρωτοψάλτης; ΒС: δευτέρας (Па 1: 41).

Вмѣстѣ съ τριάς сокращенно писали слова ϑεός, κυριος, χριστός, ϑεοτόκος, κοσμος и др.

— Θεός: ΘЄ (1145), Θ̄Υ: ϑεοῦ (881 и далѣе очень часто), Θȣ (1023, 1070, 1108, 1170) и Θ (выше строки: 966, 967) очень рѣдко; ΘЄΟΥ безъ сокращенія (966, 987) и ΘΕΥ (1057) такъ же очень рѣдко.

— κύριος: Κ^υ (1069, 1086), Κ' (1103), Κ^сР (1175), Κв (1187, 1190); — К̄Є = κύριε (903); — ЄΝΚω (892 и далѣе почти постоянно), ЄΝ/ ΚΟ (1064, 1065, 1066, 1073, 1167): ἐν κυρίῳ (ЄΝ ΚΥΡΙω безъ сокращенія только разъ: 987).

— χριστός: Χ^ρ (1021); Χ̄Υ (841, 1154), Χ̄ȣ (1161), Χ̄Υ (Па. 69: 62, 71; 62) = χριστοῦ; ЄΝ Χω̄: ἐν χριστῷ (1051).

— ϑεοτόκος: ΘК̄Є (Па, 95: 7): ϑεοτόκε, (безъ сокращенія Па. 31: 50), ΘΚΟ̄Ν (Па. 46: 54) = ϑεοτόκον.

— παρϑένος: ΠΑΡ (Па. 31: 50).

— μήτηρ: ΜΗΡ (Па. 31: 50).

— κόσμος: ΚV̊: κόσμου (879).

— οὐρανός: ΟΥΝΥ (Па. 17: 45): οὐρανοῦ.

— οὐράνιος: ΟΥΝΙΟΥ (Па. 17: 45) = οὐρανίου.

Большею частью сокращенно писались имена собственныя людей и мѣстъ:

— Ἀθῆναι: ΑΘΗΝ^ω (841, 903, Па. 11: 44, 14: 45, 23: 47), Α^Θ (1086), ΑΘΗΝ (1320), ΑΘΗΝ (Па. 97: 71)=Ἀθηνῶν.

— Ἀνδρέας: ΑΝ^ΔΡ (Па. 77: 64).

— Βλαχερνίτης: ΒΛΑΧΕΡΝΙΤ° (1086).

— Γεώργιος: Γ^ε_ρ_ω (921 Па. 69: 62) γεωργ^ως (1070), ΓΕΓ (1187), ΓΕѠΓ (1190), ΓΕѠΓΙѠ (Па. 47: 55).

— Δαυίδ: Δ̄Δ (1057) Δ̄ΑΔ (1071).

— Δημήτριος: ΔΗΜΗ^τ (1022), δΗΜΙΤѠ (1042).

— Θεοδήγιος: (ΘΕΟΔΗΓΙΟϹ безъ сокращенія 1006) ΘΕѠ^ΔΓΙΟϹ (1006).

— Θεόδωρος: (ΘΕΟΔΟΡΟϹ безъ сокращенія 1058, ΘΕΟΔΟΡ'σ 1161) ΘΕΟΔ,^ω (1055).

— Ἰωάννης (ΙѠΑΗΝΗσ безъ сокращенія 713, 819): ΙѠ (903, 1042, 1057, 1061, 1064, 1086, 1099, 1154, 1231).

— Καμποκίλος: ΚΑΜΠΟΚΙ^Λ (1171).

— Κοσμᾶς: ΚΟϹ^ΜΑ (1171).

— Λεόντιος: ΛΕΟΝΤΙ° (1079).

— Λέων (ΛΕΟΝ безъ сокращенія 1061): Λ̄,Ε' (1060, 1069).

— Μελέτιος: ΜΕΛΕ^τ (1152).

— Μιχαήλ: ΜΗ^χ (991, 1057, Па. 16: 45), ΜΙ^χ (1030).

— Νικήτας: ΝΗΚΗΤ (1070, 1103).

— Νικηφόρος: ΝΗ^κΦΟ'Ρς (1112).

— Νικόλαος: ΝΗΚ°,, (1054), ΝΙΚΟ^λΙ (1070, 1074), ΝΪΚ° (1175), ΝΙΚѠ^λ (1320).

— Πασχάλης: ΠΑϹ^χΛ (1023).

— Παύλος: ΠΑV^Λ (1032).

— Πλάτων: ΠΛ/ ΤѠ (987).

— Ποθήτος: ΠΟΘΗΤ, (918).

— Στέφανος: CT(Є)ΦΑΝ̄Ο (1045).

Кромѣ тѣхъ случаевъ полнаго написанія именъ, которыя выше отмѣчены, есть и еще нѣсколько именъ, не написанныхъ сокращенно, и между ними *всѣ женскія*.

Сокращенное написаніе было обычно и для названій званія, должностей и т. д.

— ἁγιώτατος (ΑΓΙѠΤΑΤΟC безъ сокращенія 1006, 1030, 1060): ΑΓΙѠ (685, 693, 704, 713, 779, 803, 813, 819), ΑΓΙΟΤΑΤ (879), ΑΓΙΟΤΑΤ° (899, 926, 945, 981), ΑΓΗΟΤΑ (1006), ΑΓΙΟ (1069), ΑΓΙѠ (1086, 1103, 1175), ΑΓΙѠΤ (1175, 1187, 1190).

— ἀρχιδιάκονος (?): ΑΡΔ (841), ꭓδ (1053).

— ἀρχιεπίσκοπος: ΑΡЄΠΚ (841, 881), ΑΡΧΙЄΠΙCΚ, (879), ΑΡΧΙЄΠCΚο (913, 926, 945), ΑΡЄΠΙCΚ (932).

— γραμματεὺς: ΓΡΑΜΜΑƷ (1061).

— διάκονος: ΔΙΑΚ, (903, Па. 26: 49), ΔΙΑΚ° 918, Па. 11: 44, 14, 45, 23: 47) ΔЄΙΑΚ,°. (Па. 1: 41), ΔΚΟ (Па. 27: 49, 37: 58).

— δομέστικος: ΔΟΜΚ, (Па. 1: 41).

— δοῦλος (δουλος безъ сокращенія: 881, 913, 917, 966, 987, 991, 1022, 1054, 1058, 1059, 1064, 1071, 1103): ⓞ (ὁ δοῦλος 841), ΔΟΥ (892), ΔȣΛ (918, 941, 943, 966, 967, 987, 1055, 1070, 1073, 1171), ΔȣΛ, (1023), ΔȣΛ° (1072, 1152, Па. 23: 47), ΔΟΥ (1154, 1231, 1320), ο (1060), ΟƷ (1112).

— δούλη (ΔΟΥΛΗ=ΔȣΛΗ безъ сокращенія 1065, 1066, 1144, 1145): ΔȣΛ (1064, 1065, 1108, 1170).

— ἐπίσκοπος (ЄΠΙCΚΟΠΟC безъ сокращенія 919): ЄΠΙCΚ, (685, 713, 912), ЄΠΙCΚ, (693, 819).

— ἡγουμενος (ΗΓȣΜЄΝΟC 1103): ΗΓȣΜ, (1032, 1072), ΗΓȣΜЄΝ, (1057), ΗΓȣΜ, (1060).

— ἱερεύς: ΙΟ,S: (1320).

— καθηγουμένη: ΚΑΘΗΓȣΜ, (1064).

— κύριος (см. выше).

— λιτουργός: ΛΙ (819).

— μητροπολίτης: ΜΗΤΡΟΠ (1066), ΜΗ̄Π (1030), Μ̄ΟΡ-Π̊Ο (1060), Μ̄ΡΟΠ° (1069, 1086, 1103), Μ̄ΤΡΟΠΟ̇ (1112, 1175), ΜΡ°Π° Τ (1187), μητροπογίτου: ΜΡΟΠ°ΛΤ (1079).

— μοναχός: Α^x (1032, 1055, 1072, 1079, 1103) Μ̊Χ (1055).

— μοναχή: ΛΛ^xυ (1040), Μ (8064).

— οἰκοδόμος: ΟΙΚΟΔΟ^μ (1022).

— οἰκωνόμος: ΟΙΚΩΝΟ (892), ΟΙΚΩΝ°Μ, (918); ΟΙΚΩ-ΝΟΜΩ безъ сокращенія въ дат.): ΟΙΚ,^μ (Па. 37: 56).

— πρεσβύτερος: ᵖ (1073, Па. 9: 44), ΠΡΕCΒV^τ (Па. 8: 43), ΠΡΕCVΤ, (Па. 42: 54), ΠΡΕ, (Па. 47: 55), ΠΡΕCΒΥΤΕΡΩ (Па. 76: 64), ΠΡΕCΒΥΤΕΡΟΥ (Па. 85: 9).

— πρωτοκτήτωρ: ΠΡΩ^τΚΤΙΤΩΡ (1045).

— πρωτοσύγκελλος и πρωτοψαλτης см. выше.

— σκευοφύλαξ (СΚΕΥΟΦΥΛΑΞ безъ сокращенія 943, 991): СΚΕ (903); СΚΕVΟΦΥΛΑΚ, (дат. 903), СΚΕΥ^ω ο^ν (Па. 26: 49).

— σύγκελλος: CΥΓΚ (1069).

— ταπεινὸς (?) Τ^ω (819).

— υἱός (есть и безъ сокращенія): Ч^ο (1154).

— χαρτουλάριος: ΧΡΤΌ^σΡ (1171).

Кромѣ всего этого сокращенно писались нѣкоторыя слова, принадлежащія къ обычнымъ выраженіямъ.

Таковы между прочимъ глаголы, относящіеся къ умершимъ лицамъ: ἐτελιώθη, ἐκοιμήθη, κεῖται.

— ἐτελιώθη (ΕΤΕΛΙΩΘΗ = ΕΤΕΛΗΟΘΗ безъ сокращенія 685, 693, 713, 779, 803, 813, 819, 912, 919, 1040, 1051, 1055, 1065, 1070, 1161) : ΕΤΕΛΙΟ (841, 966, 1064, 1066, 1099), ΕΤΕΛΕΙΩ^θ (881, 892, 899, 903, 912, 917, 918, 921, 926, 941, 945, 981, 1030, 1055, 1058, 1060, 1064, 1069, 1071, 1086, 1103, 1152, 1170, 1171, 1175, 1187,

1190), ЄΤЄΛΗω^{ϴ} (943, 987, 1022, 1032, 1057, 1060, 1061, 1072, 1103, 1144), ЄΤЄΛΙω^{ϴ} (949, 987, 1021, 1023, 1042, 1059, 1061, 1070, 1108, 1145, 1320), ЄΤЄΛΗΟ^{ϴ} (967 1006, 1060, 1065, 1073, 1112, 1167), ЄΤΛ^{ϴ} (966), Є (1045).

— ἐκοιμήϑη: ЄΚΥΜ^{ϴ}Η (991, 1054, 1079, 1103, Па. 16: 45), ЄΚΗΜ^{ϴ} (1051), ЄΚΥΜ^{ϴ} (1073), ЄΚΟΙ^{μϑ} (1231).

— κεῖται: ΚЄΙ^{τ} (1045).

Къ умершему могли быть отнесены такъ же и слѣдующія выраженія:

— κύριε βοήϑει (ΒΟΗΘΗ безъ сокращенія Θ. 1: 18, Па. 85, 66, 94: 71) ΒΟΗΘ̈Ι (Па. 87: 67). ΒΟΗ^{ϴ} (903, Па. 38: 53, 45: 54, 98: 71).

— μνήσϑητι κύριε (безъ сокращенія Па. 59: 58, 76: 64, 99: 71, 100: 71); ΜΝΗϹ^{ϴ} (Λ. 6: 6, Па. 18: 46, 23: 47, 26: 49, 42: 54, 57: 58), ΜΝ^{ϴ}Ϲ (Па. 37: 53), ΜΝΗЄ^{τ}Η (Па 43: 54).

— φύλαττε: ΦΥΛ^{τ}Α (Па. 44: 54), ΦΙΛ (Па 25: 48).

Очень часто употребленъ сокращенно союзъ:

— καὶ (ΚΑΙ безъ сокращенія 903, 313, 918, 921, 943, 991, 1049, 1060, 1061, 1086, 1320): Κ/ (841, 1032, 1055, ʹϧ, 1057, 1072, 1103), Κ̀/ (1064, 1069, 1103).

Кромѣ этого:

— αὐτὸς: ΑVΤ/ (903).

— ενϑάδε: ЄΝ^{ϴ} (Л. 1: 2: 3).

— ἐνταῦϑα: ЄΝΤΑ^{ϴ} (1045).

— μεγάλης: ΜЄΓΑ, (903).

— ἁγίας ΑΓΙ^{ς}/ (1004).

Таково же мѣстоименіе ἡμῶν, относимое къ своему іерарху Аѳинянами:

— (ΗΜωΝ безъ сокращенія 899, 913, 921, 926, 945, 1030, 1069): ΗΜ^{ω} (685, 693, 813, 841, 871, 1060), ΗΜ (713, 779, 1103, 1122) ΗΜΝ (803), ΗΜῶ (881, 1187, 1190).

Въ нѣсколькихъ написяхъ читается въ приложеніи къ монаху игумену выраженіе большею частью сокращенно:

— τῆς μονῆς ταύτης (ΤΗσ ΜΟΝ..... ΤΙσ, очевидно безъ сокращенія 1103): Τ' ΛΛ,ω ΤΑΥτ " (1032), Τ' μοΤΑΥτ' (1040), ΤΗϹ Μ ΤΑτΥ (1060), (Τ) ΛΛΤΑΥτ (1072).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Замѣчаніе объ Аѳинской надписи со словомъ Κριός

Ѳ. Ѳ. Соколова.

На послѣднемъ мѣстѣ въ книгѣ арх. Антонина издана надгробная надпись, начинающаяся именемъ Κριός. Начертанія этой надписи отличаютъ ее отъ всѣхъ остальныхъ, изданныхъ въ той же книгѣ. Арх. Антонинъ предполагаетъ, что надпись поставлена «или надъ христіаниномъ, или надъ язычникомъ, котораго христіанинъ, можетъ быть сынъ, желалъ ублажить похвалою, заимствованною изъ понятій невѣдомой усопшему вѣры».

Съ перваго взгляда на снимокъ ясно, что это надпись Еллинская такъ называемаго классическаго времени. Она относится къ первой половинѣ IV вѣка до Р. Х. Всѣ признаки приводятъ къ такому выводу: 1. встрѣчаются Ω, Ͱ, Ψ; 2. σ имѣетъ форму Ƹ а не Σ; а главное 3. три раза въ пяти строкахъ встрѣчается O вм. OY (TONOMA вм. τοὔνομα, KPIO (вм. κριοῦ, ΔIKAIOTATO вм. δικαιοτάτου) — отличительное свойство надписей начала IV в. до Р. Х., такъ какъ въ первыя десятилѣтія послѣ введенія въ Аѳинахъ Іонійской азбуки встрѣчаются нѣкоторыя колебанія въ письмѣ. Извѣстная надгробная надпись Дексилея 394 г. до Р. Х. читается такъ:

ΔΕΞΙΛΕΩΣ ΛΥΣΑΝΙΟ ΘΟΡΙΚΙΟΣ
ΕΓΕΝΕΤΟ ΕΠΙ ΤΕΙΣΑΝΔΡΟ ΑΡΧΟΝΤΟΣ
ΑΠΕΘΑΝΕ ΕΠ ΕΥΒΟΛΙΔΟ
ΕΓ ΚΟΡΙΝΘΩΙ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΙΠΠΕΩΝ.

Здѣсь такъ же въ четырехъ строкахъ четыре раза встрѣтилось O вмѣсто ου.

Христіанскія понятія видитъ почтенный издатель въ выраженіи ψυχὴν φωτὸς δικαιωτάτου, что онъ переводитъ: «душу свѣта праведнѣйшаго». Но онъ смѣшиваетъ слово φῶς сред. рода (свѣтъ) съ φὼς муж. рода (человѣкъ). Послѣднее слово встрѣчается нерѣдко у Гомера, Пиндара, Эсхила, Софокла и Еврипида. Правда слово φὼς человѣкъ встрѣчается только у поэтовъ; но и наша надпись есть стихотвореніе, а именно элегическое двустишіе:

οὗτος ὃς ἐνθάδε κεῖται ἔχει μὲν τοὔνομα κριοῦ
φωτὸς δὲ ψυχὴν ἔσχε δικαιωτάτου.

(= тотъ, кто здѣсь лежитъ, носилъ имя барана,
но душу имѣлъ человѣка весьма праведнаго).

Имя Κριὸς было употребительно у древнихъ. Наиболѣе извѣстенъ Кріосъ сынъ Поликрита Эгинетскій знатный гражданинъ (о немъ говоритъ Геродотъ).

II

Изъ письма Г. С. Дестуниса о написи Парѳенонской 90: 68.

ΑΓΙΑΜΑΡΙΑ|ΚΑΙΧΑΡΙΤΩ|ΜΕΝΗΚΑΙ|ΛΕΥϹΟΝ
ΤΟΝ|ΓΑΜΩΝΤΑ|ΤΗΝΝΥΜΦΗΝ|ΜΟΥΚΗΜΗΤΗΝ|
ΓΕΝΕϹΘΑΙϗ|ΕΜϹ ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ|ΕΧΩϗ ΡΟΝΠΩϹ
ΚΟ|ΨΩΤΟΝΡΟΜΒΟΝΑΥΤΟΥ

По вопросу о томъ, какъ читать ΚΗΜΗΤΗΝ.

Если ΜΗ читать какъ ΜΗ и сверхъ того допустить, что писавшій поставилъ въ первомъ словѣ вмѣсто ΟΙ однозвучное Η, получимъ: κοιμητὴν, какъ бы отъ κοιμάω. Такого слова я пока не знаю, но такая форма возможна по аналогіи съ τιμητὴς отъ τιμάω и мног. под. Есть отъ того же κοιμάω — κοιμήτωρ. Мы имѣемъ отъ того же корня, но отъ другой формы, слово κοιμιστής, происшедшее отъ κοιμίζω. Положимъ, что данное въ написи слово

должно читать κοιμητής: что бы оно могло значить? Не то же ли, что и κοιμήτωρ, не тоже ли, что и κοιμιστής, т. е. «усыпитель»? «вели, чтобы женящійся на моей невѣстѣ сталъ усыпителемъ».... Но молящійся желаетъ взять верхъ надъ своимъ противникомъ, а не подчиниться ему. Потому я бы не рѣшился читать ΜΗ за ΜΗ.

Если видѣть тутъ не μ, а λ, то возникаетъ вопросъ: какое это слово? Прежде всего, неумѣстнымъ мнѣ кажется предположеніе читать κηλίτην, какъ κοιλίτην, о которомъ упомянуто Вами въ письмѣ. Обстоятельнаго розысканія слова κοιλίτης я еще не могъ сдѣлать. Едва ли оно есть въ классической письменности. Допустимъ однако условно что въ то время, къ которому принадлежитъ напись, существовало слово κοιλίτης; что же оно могло означать? либо пустой, углубленный, впалый, имѣющій впадину и т. д. (если бы отъ κοῖλος); либо брюшной, брюханъ (если бы отъ κοιλία, животъ). Брюхана древніе называли: γάστρων, προγάστωρ, φύσκων, γαστροπίων; нынѣшніе: κοιλιάρης, κοιλαρᾶς. Если бы κοιλίτης и могло означать «пузана», или «отощалаго» (т. е. имѣющаго животъ впалый), то такое объясненіе не привело бы къ пониманію предстоящаго текста.

Если отвергнуть κηλίτην вмѣсто κοιλίτην и все таки удержать чтеніе λ, а не μ, то придется читать κυλήτην или κυλίτην. Въ вашей копіи ΜΗ: т. е. послѣ λ изображена Η, а не Ι; ибо если бы это было Ι, то она не была бы соединена горизонтальною черточкою съ предыдущею буквой (правъ ли я или ошибаюсь, судите Вы, какъ палеографъ); да и предыдущая въ такомъ случаѣ была бы не λ, а μ; а противъ этого послѣдняго выше уже представлены доводы. Писавшій, по видимому, разумѣетъ подъ этимъ словомъ человѣка «лежащаго въ постели», personne alitée, κλινήρης и т. п. Это слово мнѣ не извѣстно, но объясненіе его вызвано смысломъ всего заклинанія. Есть древній глаголъ, употребляемый до нынѣ, κυλίω: отсюда могло бы быть κυλιστής (есть же древнее отглагольное прилагательное κυλιστός); употребительна нынѣ и другая форма того же глагола, а именно κυλάω (= κυλῶ) (ср. сложный ново-Греческій глаголъ κατρακυλάω съ древнимъ κατα-

κυλίω), а отъ κυλάω могло бы быть κυλητής. Но что означало бы κυλιστὴς или κυλητής? Оно означало бы «катальщикъ» или въ такомъ родѣ: опять не подходящее. Но если допустить возможность большой неправильности словопроизводства, т. е. допустить слово κυλίτης; оно могло бы значить то, чего, по видимому, требуетъ смыслъ текста; а именно: «человѣка, который слегъ въ постель» (= κλινήρης). Правда, что древнія слова похожія на слово κυλίτης производятся отъ именъ, а не отъ глаголовъ, и допустить возможность слова κυλίτης значило бы допустить производство незнакомое древнимъ классикамъ (народные говоры древнихъ очень мало извѣстны). Да и припоминаемыя мною реченія исключительно средневѣковыя и новыя Греческія: σταυροδρομίτης (живущій на Ставродромѣ), καυσοκαλυβίτης (пожегшій свои каливы, погорѣлецъ), и исключительно Новогреческія: φαμελίτης (семьянинъ) ἐρημοσπίτης (пустодомъ) — не говоря уже о тѣхъ древнихъ, которыя сохранились до среднихъ и новыхъ временъ — суть слова отъименныя, а не отглагольныя. Именной же основы въ словѣ κυλίτης, кажется, нѣтъ. Несмотря на всѣ вышесказанныя препятствія, все таки смыслъ требуетъ, по моему, понимать это ΚΗΜΗΤΗΝ за κυλίτην. «Вели, чтобы онъ слегъ (вели ему слечь въ постелю), а я что бы былъ лѣкаремъ (его)»....

Теперь перейду къ ЄΜϹ ΑΤΡΟΝ. Писецъ не выпустилъ ли йоту передъ альфой? она впрочемъ могла и вылинять. Я думаю слѣдуетъ читать ἐμὲ ἰατρὸν.

Первый толкователь оставляетъ τὸν ῥόμβον непереведеннымъ, второй понимаетъ, какъ «перевязку». Примыкаю въ этомъ случаѣ ко второму. Ῥόμβος означало между прочимъ у древнихъ какую то особенную перевязку, употребляемую при лѣченіи. Перевязкамъ приписывали и волшебную силу, такъ какъ врачеваніе и волхвованіе всегда шли рядомъ. Съ другой стороны ῥόμβος есть и какое то «волшебное колесо съ приворотною силою», о которомъ читаемъ въ великолѣпной Ѳеокритовой φαρμακεύτρια (2-й идилліи стихи 30 и 31: χὼς δινεῖθ᾽ ὅδε ῥόμβος ὁ χάλκεος ἐξ Ἀφροδίτας, ὣς τῆνος δινοῖτο ποθ᾽ ἁμετέραισι θύραισιν = и какъ кружится

этотъ мѣдный «ромбъ» силой Афродиты, такъ бы ему (т. е. невѣрному любовнику) кружиться у нашихъ у воротъ».

Заклинатель нашей написи, вѣроятно, приписывалъ любовь, соединяющую его невѣсту съ его соперникомъ, какому нибудь φίλτρον, которое въ настоящемъ случаѣ было не чѣмъ другимъ, какъ «перевязкой». «Перерѣжетъ» онъ τὸν ῥόμβον = «наузу», и тѣмъ уничтожитъ «чару» и избавится отъ соперника. Явиться же врачемъ необходимо было, по видимому, для того, чтобы добраться до больнаго, обшарить его, найти искомое φίλτρον и перерѣзать это φίλτρον; а что такое φίλτρον непремѣнно было на соперникѣ, въ этомъ заклинатель нисколько не сомнѣвался, какъ своего времени спиритъ, да при томъ мущина съ самолюбіемъ.

Вотъ и все, что пришло мнѣ въ голову и что отдаю на вашъ судъ.

III.

Указатель собственныхъ именъ въ Аѳинскихъ написяхъ, по книгѣ а. Антонина.

IV.

Перечень Аѳинскихъ христіанскихъ написей, внесенныхъ въ книгу арх. Антонина, съ указаніями на Ἐφημερίς ἀρχαιολ. и на Corpus inscriptionum.

Лик. 1.
2. Е. А. 1588, С. I. 9335.
3.
4. Е. А. 1589, С. I. 9336.
5—6.
7. Е. А. 1587, С. I. 9334.
8. Е. А. 1574, С. I. 9321.
9. Е. А. 1575, С. I. 9322.
10. Е. А. 1576, С. I. 9323.
11. Е. А. 1577, С. I. 9324.
12. Е. А. 1578, С. I. 9325.
13.
14. Е. А. 1579, С. I. 9326.
15. Е. А. 1581, С. I. 9328.
16. Е. А. 1582, С. I. 9329.
17. Е. А. 1583, С. I. 9330.
18. Е. А. 1584, С. I. 9331.

Лик. 19. Е. А. 1585, С. I. 9332.
20. Е. А. 1586, С. I. 9333.
21. Е. А. 1580, С. I. 9327.
ѲѲеод. 1. Е. А. 2447, С. I. 8803.
2. Е. А. 2448.
Ѳис. 1. Е. А. 1599, С. I. 9345.
2. Е. А. 3456.
3. Е. А. 3475.
4—5.
6. Е. А. 2454=3478, С. I. 9349.
7. Е. А. 1600, С. I. 9346.
8. Е. А. 2452, С. I. 9347.
9. Е. А. 2453, С. I. 9348.
10. Е. А. 3458.
11—16.
17. Е. А. 2449.
18. Е. А. 3466.
19. Е. А. 3468.
20. Е. А. 3469.
21. Е. А. 3472.
22. Е. А. 3470.
23. Е. А. 3471.

Өис. 24. Е. А. 3473.
25. Е. А. 3474.
26—37.
38. Е. А. 3476.
39. Е. А. 3477.
40. Е. А. 3477.
Проп. 1. Е. А. 3459.
2. Е. А. 3460.
3. Е. А. 3461.
4. Е. А. 3462.
5. Е. А. 3463.
6. Е. А. 3457.
7. Е. А. 3464.
8. Е. А. 3465.
9—11.
12. Е. А. 1596, С. I. 9343.
13. Е. А. 1591, С. I. 9337.
14.
15. Е. А. 1592, С. I. 9338.
16.
17. Е. А. 1594, С. I. 9340.
18—20.
Эрехө. 1—2.
3. Е. А. 3467.
Парө. 1—2.
3. Ё. А. 2976, С. I. 9417.
4—5.
6. Е. А. 2966, С. I. 9378.
7. Е. А. 2967, С. I. 9378.
8. Е. А. 2968, С. I. 9418.
9.
10. Е. А. 2971, С. I. 9397.

Парө. 11. Е. А. 2982, С. I. 9400.
12. Е. А. 2977, С. I. 9383.
13. Е. А. 2991.
14. Е. А. 2981, С. I. 9398.
15. Е. А. 2990, С. I. 9394.
16. Е. А. 2975, С. I. 9386.
17. Е. А. 2992.
18. Е. А. 2974, С. I. 9403.
19. Е. А. 2973, С. I. 9381.
20. Е. А. 2972, С. I. 9382.
21. Е. А. 2969, С. I. 9380.
22. Е. А. 2970, С. I. 9385.
23. Е. А. 2964, С. I. 9407.
24.
25. Е. А. 2961, С. I. 9401.
26. Е. А. 2962, С. I. 9408.
27. Е. А. 2963, С. I. 9392.
28. Е. А. 2958, С. I. 9393.
29. Е. А. 2959, С. I. 9363.
30.
31. Е. А. 2987 и 2988.
32. Е. А. 2953. С. I. 9384.
33. Е. А. 2954, С. I. 9388.

Парѳ. 34. Е. А. 2957, С. I. 9389.
35. Е. А. 2986, С. I. 9413.
36.
37. Е. А. 2955[a], С. I. 9409.
38. Е. А. 2955[b], С. I. 9415.
39. Е. А. 2956, С. I. 9395.
40.
41. Е. А. 2965, С. I. 9368[b].
42. Е. А. 2984, С. I. 9411.
43. Е. А. 2985, С. I. 9412.
44. Е. А. 2979, С. I. 9399.
45. Е. А. 2980, С. I. 9416.
46. Е. А. 2978, С. I. 9421.
47. Е. А. 2914, С. I. 9410.
48. Е. А. 2915, С. I. 9377.
49. Е. А. 2916, С. I. 9387.
50. Е. А. 2917, С. I. 9364.
51. Е. А. 2918, С. I. 9366.
52. Е. А. 2919, С. I. 9365.
53. Е. А. 2920, С. I. 9390.
54. Е. А. 292½, С. I. 9361.

Парѳ. 55. Е. А. 2923, С. I. 9368[a].
56, Е. А. 2924, С. I. 9360.
57, Е. А. 2925, С. I. 9406.
58. Е. А. 2926, С. I. 9367.
59. Е. А. 2927, С, I. 9405.
60. Е. А. 2928, С. I. 9373.
61. Е. А. 2929, С. I. 9374.
62. Е. А. 2930, С. I. 9379.
63. Е. А. 2931, С. I. 9356.
64. Е. А. 2932, С. I. 9376.
65. Е. А. 2933, С. I. 9362.
66. Е. А. 2934, С. I. 9363.
67. Е. А. 2935, С. I. 9375.
68. Е. Л. 2936, С. I. 9358.
69. Е. А. 2937, С. I. 9419.
70. Е. А. 2938, С. I. 9359.
71. Е. А. 2939, С. I. 9420.
72. Е. А. 2940, С. I. 9355.
73. Е. А. 2941, С. I. 9351.
74. Е. А. 2942, С. I. 9357.

Пареа. 75. Е. А. 2943, С. I. 9353.
76. Е. А. 2944, С. I. 9352.
77. Е. А. 2945, С. I. 9404.
78. Е. А. 2946, С. I. 9354.
79. Е. А. 2983, С. I. 9396.
80. Е. А. 2948, С. I. 9369.
81. Е. А. 2950, С. I. 8371.
82. Е. А. 2949, С. I. 9372.
83. Е. А. 2951, С. I. 9370.

Пареа. 84. Е. А. 2952, С. I. 9350.
85. Е. А. 2989, С. I. 9414.
86.
87. Е. А. 2947, С. I. 9391.
88.
89. Е. А. 3711.
90—102.

Отд. 1—7.
8. Е. А. 3713.
9—10.
11.—С. I. 9314.
12—20.
21. Е. А. 3399.

V.

Перечень Аѳинскихъ христіанскихъ написей внесенныхъ въ Ἐφημερίς Ἀρχαιολογικη **съ указаніями на книгу а. Антонина.**

778 (C. I. 8752).
1574 (C. I. 9321) Л. 8: 8.
1575 (C. I. 9322) Л. 9: 9.
1576 (C. I. 9323) Л. 10: 10.
1577 (C. I. 9324) Л. 11: 10.
1578 (C. I. 9325) Л. 12: 10.
1579 (C. I. 9326) Л. 14: 10.
1580 (C. I. 9327) Л. 21: 13.
1581 (C. I. 9328) Л. 15: 10.
1582 (C. I. 9329) Л. 16: 10.
1583 (C. I. 9330) Л. 17: 11.
1584 (C. I. 9331) Л. 18: 11.
1585 (C. I. 9332) Л. 19: 11.
1586 (C. I. 9333) Л. 20: 13.
1587 (C. I. 9334) Л. 7: 6.
1588 (C. I. 9335) Л. 2: 3.
1589 (C. I. 9336) Л. 4: 4.
1591 (C. I. 9337) Пр. 13: 35.
1592 (C. I. 9338) Пр. 15: 37.
1593 (C. I. 9339)
1594 (C. I. 9340) Пр. 17: 36.
1595 (C. I. 9341) Пр. 18: 37.
1596 (C. I. 9343) Пр. 12: 35.
1597 (C. I. 9344) Пр. — ?
1598 (C. I. 9342) Пр. 20: 37.
1599 (C. I. 9345) Θ. 1: 1: 18.
1600 (C. I. 9346) Θ. 7: 21.
2185 (C. I. 9317)
2186 (C. I. 9319)
2187 (C. I. 9316)
2447 (C. I. 8803) ΘΘ. 1: 14.
2448 ΘΘ. 2: 16.
2449 Θ. 17: 23.
2450
2451
2452 (C. I. 9347) Θ. 8: 22.
2453 (C. I. 9348) Θ. 9: 22.
2454 (C. I. 9349) Θ. 6: 21.
2881 (C. I. 9318)
2914 (C. I. 9410) Па. 47: 55.
2915 (C. I. 9377) Па. 48: 55.
2916 (C. I. 9387) Па. 49: 56.
2917 (C. I. 9364) Па. 50: 56.
2918 (C. I. 9366) Па. 51: 56.
2919 (C. I. 9365) Па. 52: 57.
2920 (C. I. 9390) Па. 53: 57.
2921 (C. I. 9361) Па. 54: 57.
2922 (C. I. 9361) Па. 54: 57.
2923 (C. I. 9368) Па. 55: 57.
2924 (C. I. 9360) Па. 56: 58.
2925 (C. I. 9406) Па. 57: 58.
2926 (C. I. 9367) Па. 58: 58.
2927 (C. I. 9405) Па. 59: 59.
2928 (C. I. 9373) Па. 60: 59.
2929 (C. I. 9374) Па. 61: 59.
2930 (C. I. 9379) Па. 62: 60.
2931 (C. I. 9356) Па. 63: 60.
2932 (C. I. 9376) Па. 64: 60.
2933 (C. I. 9362) Па. 65: 61.
2934 (C. I. 9363) Па. 66: 61.
2935 (C. I. 9375) Па. 67: 61.
2936 (C. I. 9358) Па. 68: 61.
2937 (C. I. 9419) Па. 69: 62.
2938 (C. I. 9359) Па: 70: 62.
2939 (C. I. 9420) Па. 71: 62.
2940 (C. I. 9355) Па. 72: 62.
2941 (C. I. 9351) Па. 73: 63.
2942 (C. I. 9357) Па. 74: 63.

2943	(C. I. 9353)	Па. 75: 63.
2944	(C. I. 9352)	Па. 76: 64.
2945	(C. I. 9404)	Па. 77: 64.
2946	(C. I. 9354)	Па. 78: 64.
2947	(C. I. 9391)	Па. 87: 67.
2948	(C. I. 9369)	Па. 80: 64.
2949	(C. I. 9372)	Па. 82: 65.
2950	(C. I. 9371)	Па. 81: 65.
2951	(C. I. 9370)	Па. 83: 66.
2952	(C. I. 9350)	Па. 84: 66.
2953	(C. I. 9384)	Па. 32: 51.
2954	(C. I. 9388)	Па. 33: 51.
2955[a]	(C. I. 9409)	Па. 37: 53.
2955[b]	(C. I. 9415)	Па. 38: 53.
2956	(C. I. 9395)	Па. 39: 53.
2957	(C. I. 9389)	Па. 34: 51.
2958	(C. I. 9393)	Па. 28: 49.
2959	(C. I. 9363)	Па. 29: 49.
2960	(C. I. 9402)	
2961	(C. I. 9401)	Па. 25: 48.
2962	(C. I. 9408)	Па. 26: 49.
2963	(C. I. 9392)	Па. 27: 49.
2964	(C. I. 9407)	Па. 23: 47.
2965	(C. I. 9368[b])	Па. 41: 54.
2966 2967	(C. I. 9378)	Па. 6, 7: 42, 43.
2968	(C. I. 9418)	Па. 8: 43.
2969	(C. I. 9380)	Па. 21: 46.
2970	(C. I. 9385)	Па. 22: 46.
2971	(C. I. 9397)	Па. 10: 44.
2972	(C. I. 9382)	Па. 20: 46.
2973	(C. I. 9381)	Па. 19: 46.
2974	(C. I. 9403)	Па. 18: 46.
2975	(C. I. 9386)	Па. 16: 45.
2976	(C. I. 9417)	Па. 3: 41.
2977	(C. I. 9383)	Па. 12: 44.
2978	(C. I. 9421)	Па. 46: 54.
2979	(C. I. 9399)	Па. 44: 54.
2980	(C. I. 9416)	Па. 45: 54.
2981	(C. I. 9398)	Па. 14: 45.
2982	(C. I. 9400)	Па. 11: 44.
2983	(C. I. 9396)	Па. 79: 64.
2984	(C. I. 9411)	Па. 42: 54.
2985	(C. I. 9412)	Па. 43: 54.
2986	(C. I. 9413)	Па. 35: 52.
2987 2988		Па. 31: 50.
2989	(C. I. 9414)	Па. 85: 66.
2990	(C. I. 9394)	Па. 15: 45.
2991		Па. 13: 44.
2992		Па. 17: 45.
2993		
3456		Θ. 2: 20.
3457		Пр. 6: 34.
3458		Θ. 10: 22.
3459		Пр. 1: 33.
3460		Пр. 2: 33.
3461		Пр. 3: 33.
3462		Пр. 4: 33.
3463		Пр. 5: 34.
3464		Пр. 7: 34.
3465		Пр. 8: 34.
3466		Θ. 18: 25.
3467		Э. 3: 39.
3468		Θ. 19: 25.
3469		Θ. 20: 26.
3470		Θ. 22: 26.
3471		Θ. 23: 26.
3472		?Θ. 21: 26.
3473		Θ. 24: 27.
3474		Θ. 25: 27.
3475		Θ. 3: 20.
3476		Θ. 38: 29.
3477		Θ. 39: 30. 40: 30.
3478	(C. I. 9349)	Θ. 6: 21.
3711		Па. 89: 68.
3712		О. 8: 78.
3713		
3714		

VI.

Перечень Аѳинскихъ христіанскихъ написей внесенныхъ въ Corpus inscriptionum Graecarum IV: scil. III: tituli sepulcrales, съ указаніями на книгу арх. Антонина.

8660.
8752.
8803 (Е. А. 2447) ΘΘ. 1: 14.
9307
9308
9309
9310
9311
9312
9313
9314 О. 11: 82.
9315
9316 (Е. А. 1287)
9317 (Е. А. 2185)
9318 (Е. А. 2881)
9319 (Е. А. 2186)
9320
9321 (Е. А. 1574) Л. 8: 8.
9322 (Е. А. 1575) Л. 9: 9.
9323 (Е. А. 1576) Л. 10: 10.
9324 (Е. А. 1577) Л. 11: 10.
9325 (Е. А. 1578) Л. 12: 10.
9326 (Е. А. 1579) Л. 14: 10.
9327 (Е. А. 1580) Л. 21: 13.
9328 (Е. А. 1581) Л. 15: 10.
9329 (Е. А. 1582) Л. 16: 10.
9330 (Е. А. 1583) Л. 17: 11.
9331 (Е. А. 1584) Л. 18: 11.
9332 (Е. А. 1585) Л. 19: 11.
9333 (Е. А. 1586) Л. 20: 13.
9334 (Е. А. 1587) Л. 7: 6.
9335 (Е. А. 1588) Л. 2: 3.
9336 (Е. А. 1589) Л. 4: 4.
9337 (Е. А. 1591) Пр. 13: 35.
9338 (Е. А. 1592) Пр. 15: 37.
9339 (Е. А. 1593)
9340 (Е. А. 1594) Пр. 17: 36.
9341 (Е. А. 1595) Пр. 18: 37.
9342 (Е. А. 1598) Пр. 20: 37.
9343 (Е. А. 1596) Пр. 12: 35.
9344 (Е. А. 1597) ?
9345 (Е. А. 1599) Θ. 1: 18.
9346 (Е. А. 1600) Θ. 7: 21.
9347 (Е. А. 2452) Θ. 8: 22.
9348 (Е. А. 2453) Θ. 9: 22.
9349 (Е. А. 2454 и 3478) Θ. 6: 21.
9350 (Е. А. 2952) Па. 84: 66.
9351 (Е. А. 2941) Па. 73: 63.
9352 (Е. А. 2944) Па. 76: 64.
9353 (Е. А. 2943) Па. 75: 63.
9354 (Е. А. 2946) Па. 78: 64.
9355 (Е. А. 2940) Па. 72: 62.
9356 (Е. А. 2933)) Па. 63: 60.
9357 (Е. А. 2942) Па. 74: 63.
9358 (Е. А. 2936) Па. 68: 61.
9359 (Е. А. 2938) Па. 70: 62.
9360 (Е. А. 2924) Па. 56: 58.
9361 (Е. А. $292\frac{1}{2}$) Па. 54: 57.
9362 (Е. А. 2933) Па. 65: 61.
9363 (Е. А. 2934, 2959) Па. 29: 49, 66: 61.

9364 (Е. А. 2917) Па. 50: 56.
9365 (Е. А. 2919) Па. 52: 57.
9366 (Е. А. 2918) Па. 51: 56.
3667 (Е А. 2926) Па. 58: 58.
9368 (Е. А. 2923, 2959) Па. 55: 57. 41: 54.
9369 (Е. А. 2948) Па. 80: 64.
9370 (Е. А. 2951) Па. 83: 66.
9371 (Е. А. 2950) Па. 81: 65.
9372 (Е. А. 2949) Па. 82: 65.
9373 (Е. А. 2928) Па. 60: 59.
9374 (Е. А. 2929) Па. 61: 59.
9375 (Е. А. 2935) Па. 67: 61.
9376 (Е. А. 2932) Па. 64: 60.
9377 (Е. А. 2915) Па. 48: 55.
9378 (Е. А. 2966, 2967) Па. 6, 7: 42, 43.
9379 (Е. А. 2930) Па. 62: 60.
9380 (Е. А. 2969) Па. 21: 46.
9381 (Е. А. 2973) Па. 19: 46.
9382 (Е. А. 2972) Па. 20: 46.
9383 (Е. А. 2977) Па. 12: 44.
9384 (Е. А. 2953) Па. 32: 51.
9385 (Е. А. 2970) Па. 22: 46.
9386 (Е. А. 2975) Па. 16: 45.
9387 (Е. А. 2916) Па. 49: 56.
9388 (Е. А. 2954) Па. 33: 51.
9389 (Е. А. 2957) Па. 34: 51.
9390 (Е. А. 2920) Па. 53: 57.
9391 (Е. А. 2947) Па. 87: 67.
9392 (Е. А. 2963) Па. 27: 49.
9393 (Е. А. 2958) Па. 28: 49.
9394 (Е. А. 2990) Па. 15: 45.
9395 (Е. А. 2956) Па. 39: 53.
9396 (Е. А. 2983) Па. 79: 64.
9397 (Е. А. 2971) Па. 10: 44.
9398 (Е. А. 2981) Па. 14: 45.
9399 (Е. А. 2979) Па. 44: 54.
9400 (Е. А. 2982) Па. 11: 44.
9401 (Е. А. 2961) Па. 25: 48.
9402 (Е. А. 2960)
9403 (Е. А. 2974) Па. 18: 46.
9404 (Е. А. 2945) Па. 77: 64.
9405 (Е. А. 2927) Па. 59: 59.
9406 (Е. А. 2925) Па. 57: 58.
9407 (Е. А. 2964) Па. 23: 47.
9408 (Е. А. 2962) Па. 26: 49.
9409 (Е. А. 2955[a]) Па. 37: 53.
9410 (Е. А. 2914) Па. 47: 55.
9411 (Е. А. 2984) Па. 42: 54.
9412 (Е. А. 2985) Па. 43: 54.
9413 (Е. А 2986) Па. 35: 52.
9414 (Е. А. 2989) Па. 85: 66.
9415 (Е. А. 2955[b]) Па. 38: 53.
9416 (Е. А. 2980) Па. 45: 54.
9417 (Е. А. 2976) Па. 3: 41.
9418 (Е. А. 2968) Па. 8: 43.
9419 (Е. А. 2937) Па. 69: 62.
9420 (Е. А. 2939) Па. 71: 62.
9421 (Е. А. 2978) Па. 46: 54—55.

VII.

Обозрѣніе Аѳинскихъ написей, не описанныхъ въ книгѣ а. Антонина.

1.

изъ числа помѣщенныхъ въ Ἐφ. Ἀρχ. (см. прил. V).

778: С. I. 8752. Напись начертана на камнѣ найденномъ близь Аѳинъ по дорогѣ къ Гимитту. Снимокъ сообщенный въ Ἐφ. Ἀρχ. по начертаніямъ заслуживаетъ, кажется, болѣе довѣрія, чѣмъ тотъ, который сдѣлалъ Мустоксиди и передалъ въ Corp. inscr. На 20-ти строкахъ она заключаетъ въ себѣ слѣдующіе стихи:

ЗНТ͡ЧСН͞Α|ΘΗ͡ΝΟ͞ΑΙΤΟΤΟΝ|͞ΔΕΤΟΝΤΡΟΠΟΝ|
͞ΑΡΧΗΝ ͞ΑΠΟСΚΟ|ΠΕ͝ СΟΝ͞ΑΥΤ͡ΟΚ͞ΑΙ|ΤΕ͞ΛΟС.)
Κ͞ΑΙΤΙСΟ|Τ͡ΟΤΟΝΤΕΡΗ͞ΑΤΩ |СΕΚΠΟΘΟV.)
ΝΕΟ|ΦV͡ΤΟСΤΟV͞ΝΟΗ͞Α͞Λ͞Α|ΤΗСΚV.)
͞ΑΙΤΗ СΟΝ͞Α|ΤΩΨVΧΙΚΗΝСΩ|ΤΗΡΙ͞ΑΝ.)
ΟСΤΙСΠΟ|Τ͞ΑΝΗΚ͞ΑΠ͞ΑΡΙΩΝ|ΕΝΘ͞Α͞ΔΕ [1]).

и затѣмъ означеніе года 6746 г. (отъ С. М. т. е. 1238 отъ Р. Х.): ЯΨ|Η|Ϛ|СΦ|͞Λ|

1593: С. I. 9339. Напись найдена на одной изъ колоннъ въ Пропилеяхъ. Питтаки, соощивъ въ Ἐφ. Ἀρχ. снимокъ, прочелъ въ немъ:

Ἐτελειώϑη ἐν Κυρίῳ ὁ δοῦλος (τοῦ ϑε)οῦ κνησ. . . . .
,SXIS;

---

[1]) = Ζητεῖς μαϑῆν, ἐδῖτα, τόνδε τὸν τρόπον;
ἀρχὴν ἀποσκόπευσον αὐτοῦ καὶ τέλος.
καὶ τίς ὁ τοῦτον τερματώ (σα)ς ἐκ ποϑου;
Νεοφυτος τοὔνομα λάτρης κ(υρίο)υ.
αἴτησον αὐτῷ ψυχικὴν σωτηρὶαν.
ἔστις πότ᾽ ἂν ἦ(ς) καὶ παριὼν ἐνϑάδε.

Кирхгофъ въ этомъ же снимкѣ нашелъ только:

'Ετελι(ώ)θη... ἔτους ,SXIS.

2185: С. I. 9317. Напись начертана на надгробномъ камнѣ, найденномъ въ садахъ Πατήσια, и вся состоитъ изъ трехъ словъ въ трехъ строкахъ:

ΔΙΟΔΟΤΟC ΛΛΑΡѠΝΟC ΓЄѠΡΓΟC

2186: С. I. 9319. Напись начертана на мраморной плитѣ, найденной близь церкви Λαμπριώτισσα въ сѣверной части Аѳинъ, и не вполнѣ сохранившейся. Она приведена выше на стр. 44.

2187: С. I. 9316. Напись найдена на мраморной плитѣ, найденной тамъ же: на четырехъ ея строкахъ начертано то, что сообщено выше на стр. 41, и что должно читаться такъ: κοιμητήρι|ον Εὐγρα|φίου καὶ| Νικώσης.

2450. Напись начертана близь западныхъ вратъ Ѳисіона. Читается очень не многое, всего яснѣе буквы SPKЄ, которыя могутъ означать годъ 6125, или же по крайней мѣрѣ 6120, т. е. 617 или 612 отъ Р. Х.

2451. Напись начертана у христіанскихъ вратъ западной стѣны Ѳисіона. На семи ея строкахъ читается нѣсколько несвязныхъ словъ и буквъ — и годъ 6425, т. е. 917 отъ Р. Х.

2881: С. I. 9318. Напись начертана на надгробной плитѣ, найденной въ монастырѣ Кареѣ. На четырехъ ея строкахъ читается:

ΝЄΙΚΑΓΟΡΗ|ΔΙΑΚΟΝΙC|CΑЄΝΘΑΔЄ|ΚЄΙΜΑΙ

2960: С. I. 9402. Напись начертана на одной изъ колоннъ Парѳенона. На ней прочтено только два слова: ΘЄѠΔΟΧΔЄСΠVΝΑ, что встрѣтилось въ нѣсколькихъ Парѳенонскихъ написяхъ (у а. Антонина 11: 44, 14: 45, 25: 48, 44: 54).

2.

ИЗЪ ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ CORPUS INSCR. (См. прил. VI).

8660. Напись эта передана въ С. I. по списку Питтаки (L'anc. Ath. 387), сказавшаго, что она высѣчена была на южной стѣнѣ Парѳенона и сохраняла въ себѣ до Греческой революціи слѣдующее:

ΧΛΜΕΤΑΤΟϹΩ ΤΗΡΙΟΝΕΤΟϹΕΓ|ΚΑΙΝΙΑϹΘΗΟΝΑΟϹ ΟΥΤΟϹΤΗϹΑΓΙΑϹ|ϹΟΦΙΑϹ.

что легко прочесть такъ:

Χ̄λ μετὰ τὸ σωτήριον ἔτος ἐγκαινιάσθη ὁ ναὸς οὗτος τῆς ἁγίας Σοφίας.

Все содержаніе записи возбудило сомнѣніе въ подлинности написи: и означеніе года отъ Р. Х. 630-го слѣдовательно въ VII вѣкѣ, когда такое обозначеніе времени было еще необычно, и названіе Парѳенонской церкви Софійскою, между тѣмъ какъ многія достовѣрныя свѣдѣнія доказываютъ, что въ Парѳенонѣ былъ храмъ пресвятой Дѣвы, и самое исчезновеніе написи послѣ революціи. Во всякомъ случаѣ начертанія написи нельзя не считать придуманными, или по крайней мѣрѣ негодящимися для того времени, на которое указываютъ буквы года ΧΛ.

8752: Е. А. 778: см. выше.

9307. Напись начертана на надгробномъ камнѣ и издана Пококомъ (Inscr. ant. I: 13)

ΙΣΟΣΙΣΙΩΙΑΝΟΥΤΟΠΟΣΟΣΔΑΒΕΙΣ

Смыслъ ея остается непонятнымъ.

9308. Напись начертана на мраморной доскѣ, найдена въ какомъ-то дворѣ и снята Фурмономъ:

ΗΚΑΛ..|ΒΙѠϹΑϹΑ|ЄΠΑΓΑΘ..|..ΟΑΔ...|..ΚΙΤΑΙ

9309. Напись эта, найденная неизвѣстно гдѣ именно, въ Аѳинахъ, снята Фурмономъ:

ΕΥΓЄΝΗϹΑΝΗΡΝΙΚΗΦΟΡΟϹ|ЄΝΘΑΔЄΚΙΤЄ|

ΠΛЄΙCΤΟΥCΦΙΛΟΥCΠΡΟΛΙΠѠΝ|ΓЄΙΚЄΚΡΥΠΤЄ|
ΜΟΝΗΝЄΑCΑCΓΑΜЄΤΗΝΚΑΙΑΧΑΙΑ|ΝΗΠΙΑΤЄΚΤΑ
ΓЄΙ вм. γῆ, ΑΧΑΙΑ вм. ἄχεα, ΤЄΚΤΑ вм. τέκνα.

9310. Надгробный камень съ этою написью вырытъ близь королевскаго дворца. Издалъ ее Росси (Bullet. dell'inst. archeol. 1846: 431): см. выше на стр. 41.

9311. Надгробный камень съ этою написью вырытъ въ Пиреѣ. Издалъ ее Росси (Bullet. dell'inst. archeol. 1840: 167) и Рангави (Antiqu. Hellen. II: 1363): см. выше стр. 41.

9312. Напись снята Чендлеромъ (Insc. 101): см. выше стр. 41.

9313. Напись списана Фурмономъ «на вратахъ церкви пресв. Дѣвы»: см. выше стр. 41.

9315. Напись найдена на кускѣ камня близь Пропилеевъ (Питтаки L'anc. Ath. 320):

ΗΡΙΟϹ|ϹΑΜΟΗ. .| ΤΟΥΥΙΟΥ|ΠΥΘΑ.—|.

= κοιμητήριον Σαμοηλ τοῦ υἱοῦ Πυθαγόρου (?).

9316—9319: Е. А. 2187, 2185, 2881, 2186.

9320. Напись издана Пококомъ (Inscr. ant. 31):

ΕΤΕΛΕΙΩΘΗΕΝ | ΚΩΟΔΟΥΛΟΣΤΟΥ | ΑΥΘΕΙΩΦΥΛΑΚΤΟΣ|
ΚΟΝΙΝΣΚΕΡΤΗΣ|ΜΝΙ. . . ΙΡΙΙΙΔΟΣ|ΕΤΟΥΣΣΚΜΔ

ΑΥ вм. ΘΥ: θεοῦ, ΚΟΝΙΝΣΚΕΡΤΗΣ — не разобрано, ΜΝΙ м. б. вм. μηνὶ, зачѣмъ слѣдуетъ названіе мѣсяца, отъ котораго уцѣлѣло нѣсколько послѣднихъ буквъ — ρίου, ΙΔΟΣ вм. ἰνδικτιῶνος безъ числа, ΣΚΜΔ м. б. вм. ΣΥΜΔ, т. е. 6444 г. отъ С. М. = по Р. Х. 936. Увѣренности въ правильной передачѣ начертаній во всякомъ случаѣ быть не можетъ.

9339: Е. А. 1593.